

**ГОО ДПО «Институт развития образования и повышения  
квалификации»**

**ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ  
УЧАЩИХСЯ В УСЛОВИЯХ ВВЕДЕНИЯ  
ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО  
СТАНДАРТА НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ ПМР**

*МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ  
ДЛЯ ПЕДАГОГОВ-ПСИХОЛОГОВ*

**Тирасполь, 2016**

ББК 88.8  
УДК 159.9

Рекомендовано Научно-методическим советом ГОУ ДПО «ИРОиПК» ПМР

Рецензенты:

*С.Г. Кучеряну*, канд. психолог. наук, доцент кафедры психологии ПГУ им. Т.Г. Шевченко;  
*С.Н. Гончар*, канд. психолог. наук, доцент кафедры психологии ПГУ им. Т.Г. Шевченко.

Составители:

*И.В. Клименко*, канд. психолог. наук, доцент кафедры психологии ПГУ им. Т.Г. Шевченко;  
*А.К. Шагалова*, психолог высшей квалиф. категории МОУ «РРСОШ №11»;  
*О.И. Грицкан*, психолог 1 квалиф. категории МОУ «ТСШ №2»;  
*Т.И. Соловей*, психолог высшей квалиф. категории, ведущий специалист МУ «Тираспольское УНО»;  
*В.Е. Накул*, ст. методист Рыбницкого филиала ГОУ ДПО «ИРОиПК».

ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ УЧАЩИХСЯ В  
П 86 ПЕРИОД ВВЕДЕНИЯ НОВЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ В НАЧАЛЬНОЕ ОБЩЕЕ  
ОБРАЗОВАНИЕ ПМР/ Сост. Клименко И.В., Шагалова А.К.,  
Грицкан О.И., Соловей Т.И., Накул В.Е. – Тирасполь, 2016. – 230 с.

*В данном методическом пособии представлены психолого-педагогические основы методологии, содержания и реализации новых ГОС НОО ПМР. Подробно рассматриваются роль и задачи психологической службы по сопровождению учащихся, обучающихся по новым государственным образовательным стандартам в начальном общем образовании. Особое внимание уделено особенностям психологического сопровождения профессиональной деятельности учителя начальных классов.*

*Пособие могут применять в своей профессиональной деятельности психологи, работающие с учащимися начальной школы. Предлагаются апробированные и используемые в психологических службах ОУ ПМР диагностические методики, направленные на исследование УУД учащихся начального звена, а также готовности педагогов к инновационной деятельности.*

© Клименко, Шагалова, Грицкан и др., 2016

## ВВЕДЕНИЕ

Разработка проблемы психологического сопровождения введения новых стандартов в системе общего образования отвечает новым социальным запросам Приднестровской Молдавской Республики в высоком творческом потенциале личности, позволяющем гибко реагировать в быстро изменяющихся условиях.

Целью современного образования становится общекультурное, личностное и познавательное развитие учащихся, обеспечивающее такую ключевую компетенцию, как умение учиться. Сегодня в педагогике, психологии и образовательной практике все большее признание получает мнение о том, что в основе успешности обучения лежат общие учебные действия, имеющие приоритетное значение над узкопредметными знаниями и навыками. В системе образования начинают превалировать методы, обеспечивающие становление самостоятельной творческой учебной деятельности учащегося, направленной на решение реальных жизненных задач. Наиболее авторитетными подходами здесь выступают деятельностно-ориентированное обучение, учение, ориентированное на решение проблемных задач, проектные формы организации обучения.

В данном методическом пособии представлены психолого-педагогические основы методологии, содержания и реализации новых ГОС НОО ПМР. Подробно рассматриваются роль и задачи психологической службы по сопровождению учащихся, обучающихся по новым государственным образовательным стандартам в начальном общем образовании. Особое внимание уделено особенностям психологического сопровождения профессиональной деятельности учителя начальных классов.

Пособие могут применять в своей профессиональной деятельности психологи, работающие с учащимися начальной школы. Предлагаются

апробированные и используемые в психологических службах ОУ ПМР диагностические методики, направленные на исследование УУД учащихся начального звена, а также готовности педагогов к инновационной деятельности.

## **I. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОДЕРЖАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ НОВЫХ ГОС НОО ПМР**

В современной психологии обучения и образования происходит сближение представлений сторонников деятельностного и конструктивистского подхода (Ж. Пиаже, А. Перре-Клермон) в вопросе о роли самого учащегося в учебном процессе. Именно активность обучающегося признается основой достижения развивающих целей обучения – знание не передается в готовом виде, а строится самим учащимся в процессе познавательной исследовательской деятельности. В реальной образовательной практике наметился переход от обучения как презентации системы знаний к активной работе учащихся над заданиями, непосредственно связанными с проблемами реальной жизни. Признание активной роли учащегося в учении приводит к изменению представлений о содержании взаимодействия ученика с учителем и одноклассниками. Учение более не рассматривается как простая трансляция знаний от учителя к учащимся, а выступает как сотрудничество, совместная работа учителя и учеников в ходе овладения знаниями и решения проблем. Единоличное руководство учителя в этом сотрудничестве замещается активным участием учащихся в выборе содержания и методов обучения. Все это придает особую актуальность задаче формирования в начальной школе коммуникативного компонента универсальных учебных действий.

При традиционной дидактике ученик следует за учителем, деятельность ученика опосредована деятельностью учителя, учитель —

единственный источник знания, он выступает в роли «мастера», «гуру», «непререкаемого авторитета». В новой дидактике ученик и учитель — равные субъекты учебной и внеучебной деятельности, деятельность ученика сопровождается и организуется учителем с целью получения ребенком своего собственного опыта. Учитель в этом случае является координатором, консультантом, экспертом, партнером (правда, все-таки старшим, но чем старше ребенок, тем более равным становится партнерство).



Рис. 1. Схема изменения позиции учителя в условиях внедрения новых стандартов (авт. Р.Ф. Шайхелисламов)

В связи с этим происходит изменение целей, содержания и смысла урока. Если в традиционном варианте урок — учебно-воспитательное мероприятие с функцией познавательной и социальной подготовки и административного надзора в течение определенного времени (35–45 минут), то в условиях внедрения новых стандартов урок превращается в развивающее учебное занятие, которое по своим целям выходит за границы одного урока. В этом случае учебное занятие — это самообучающийся вид организации педагога и учеников, совместно действующих для достижения общих целей и координирующих свои действия на основе определенных норм и правил. Вместо цели урока на

передний план выходит цель индивидуальной или коллективной деятельности учеников. Используются разнообразные источники информации: слово учителя, самостоятельное наблюдение, учебные пособия, интернет, приборы и приспособления и т.п. Структура урока динамична, присутствуют целый набор разнообразных действий и операций, объединенных в целесообразную деятельность. Учитель поддерживает инициативу ученика в нужном направлении и обеспечивает приоритет его деятельности по отношению к собственной. Способ подачи материала — управляемое интерактивное взаимодействие педагога и учеников.

Сегодня в педагогике, психологии и образовательной практике все большее признание получает мнение о том, что в основе успешности обучения лежат общие учебные действия, имеющие приоритетное значение над узкопредметными знаниями и навыками. В системе образования начинают превалировать методы, обеспечивающие становление самостоятельной творческой учебной деятельности учащегося, направленной на решение реальных жизненных задач. Наиболее авторитетными подходами здесь выступают деятельностно-ориентированное обучение, учение, ориентированное на решение проблем (задач), проектные формы организации обучения.

Со времен Л.С. Выготского, сформулировавшего и обосновавшего положение о том, что «обучение ведет за собой развитие», в отечественной психологии и педагогике в качестве нормативно-желаемого образца всегда признавалось развивающее обучение. Цель развивающего обучения в различных теоретических подходах понималась по-разному – целостность и максимальная эффективность обучения (Л.В. Занков), развитие теоретического мышления (В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин), формирование субъекта учебной деятельности, направленного на самоизменение и самосовершенствование (В.В. Репкин), формирование интеллектуальной

активности личности (М.И. Махмутов), развитие творческого потенциала личности (Е.Л. Яковлева).

Инновации в системе начального и общего среднего образования основываются на достижениях ЗУНовского, компетентностного, личностно-ориентированного и проблемно-ориентированного развивающего образования, смысловой педагогики вариативного развивающего образования, контекстного и системно-деятельностного подходов.

**Компетентностный** подход возникает в ответ на существующий в рамках «знаниевого» подхода разрыв между знаниями и умением их применять для решения жизненных задач. Эвристическое значение приобретают понятия «компетентность» и «компетенция». Компетентность понимается как результат когнитивного научения, а компетенция как общая способность и готовность использовать знания, умения и обобщенные способы действий, усвоенные в процессе обучения, в реальной деятельности. Компетенция – это «знание в действии». Компетенция понимается как способность человека устанавливать связи между знанием и реальной ситуацией, осуществлять принятие решения в условиях неопределенности и вырабатывать алгоритм действий по его реализации. В зависимости от характера задач, стоящих перед человеком, выделяют такие виды компетенции, как личностная, коммуникативная, интеллектуальная, социальная, общекультурная.

**Проблемно-ориентированное развивающее обучение** наиболее полно представлено в концепции Л.В. Занкова, получившей широкое распространение именно в начальной школе. Развивающие возможности обучения «по системе Занкова» определяются усложнением программ обучения за счет увеличения удельного веса теоретических знаний и увеличения объема информации; особой организацией информационной основы деятельности учащихся; индивидуализацией обучения,

предполагающей вариантность компонентов дидактической системы, создающей условия для индивидуализации обучения по принципу учета уровня развития интеллекта.

*Личностно-ориентированное развивающее образование* (В.Д. Шадриков, В.И. Слободчиков, И.С. Якиманская) ставит своей целью обеспечить развитие каждого ребенка с учетом его индивидуальных особенностей и личностного профиля. Особое внимание уделяется интеграции уникального и неповторимого субъектного опыта каждого ученика, сложившегося в его реальной жизнедеятельности на основе усваиваемых научных понятий. Согласование социально-заданного и личностно значимого индивидуального опыта познания происходит в учебной ситуации взаимодействия учителя и ученика, которая строится по модели сбалансированных инициатив взрослого и ребенка, как равноправных партнеров. Переход учащегося к самообучению и саморазвитию обеспечивается за счет преобразования педагогической учебной ситуации в проблемную, а затем в собственно образовательную учебную ситуацию. Учащийся овладевает навыками самостоятельной организации, рефлексии и оценки своей деятельности в соответствии с индивидуальной программой развития.

*В смысловой педагогике вариативного развивающего образования* (А.Г. Асмолов, В.В. Рубцов, В.Е. Ключко, Е.А. Ямбург, В.Э. Мильман, И.В. Абакумова) целью образовательного процесса выступает многомерное системное развитие смыслового сознания, обретение личных смыслов. Отличительная особенность смысловой педагогики – направленность на формирование мотивационно-смысловой стороны учебной деятельности. Способами, обеспечивающими формирование адекватных смыслов, являются организация обучения, снимающего противоречивость индивидуальной формы присвоения знаний и общественного способа его присвоения; становление активной жизненной



позиции учащихся, проявляющейся в самостоятельной познавательной активности, развитии потребности в знаниях и познании, приоритете мышления над репродукцией заученного; превращение учащихся из объектов влияния и воздействия педагогов в субъектов личностного и профессионального самоопределения. Процесс обучения трансформируется из присвоения социокультурного опыта в процесс саморазвития личности.

В рамках *контекстного подхода* (А.А. Вербицкий, 1999) культура выступает как основа образовательного процесса, реализуемого в рамках кросс-культурного контекста, включающего пять уровней. К ним относятся мировое образовательное пространство; образовательное пространство государства, заданное системой образовательных стандартов и программ обучения; образовательное пространство средств массовой коммуникации; собственно образовательная система, конкретизированная в системе условий определенного образовательного учреждения; образовательное пространство семьи, задающее систему нравственных и моральных норм. Именно поэтому основной «единицей» содержания образования становится проблемная ситуация в единстве «предметности» и «социальности». Процесс учения понимается не просто как усвоение системы знаний, умений и навыков, составляющих инструментальную основу компетенций учащегося, но и как процесс обретения духовно-нравственного опыта и социальной компетентности личности.

*Культурно-исторический системно-деятельностный* подход основывается на теоретических положениях концепции Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина, П.Я. Гальперина, раскрывающих основные психологические закономерности процесса обучения и структуру учебной деятельности учащихся с учетом общих закономерностей онтогенетического возрастного развития детей и подростков.

Деятельностный подход исходит из положения о том, что психологические функции и способности есть результат преобразования внешней предметной деятельности во внутреннюю психическую деятельность путем последовательных преобразований, включая речевую форму (Леонтьев А.Н., 1972). В концепции Д.Б. Эльконина и В.В. Давыдова было обосновано положение, согласно которому содержание образования проектирует определенный тип мышления – эмпирический или теоретический в зависимости от содержания обучения (эмпирические или научные понятия). Л.С. Выготский писал, что обучение осуществляет свою ведущую роль в умственном развитии, прежде всего через содержание усваиваемых знаний. Содержание учебного предмета выступает как система научных понятий, конституирующая определенную предметную область. В основе усвоения системы научных понятий, определяющей развитие теоретического мышления и прогресс познавательного развития учащихся лежит организация системы учебных действий.

Практика показала, что последовательная реализация деятельностного подхода повышает эффективность обучения по следующим показателям: возрастают гибкость и прочность усвоения знаний учащимися, возможность их самостоятельного движения в изучаемой области; существенно повышается интерес к учению, формируется открытость к саморазвитию, учебная ответственность, целеполагание, планирование, прогнозирование, самооценка и рефлексия в учебной деятельности; возникает возможность дифференцированного обучения с сохранением единой структуры теоретических знаний; наблюдается повышение общекультурного и личностного развития учащихся; существенно сокращается время изучения учебного предмета.

*Таким образом, при значительном разнообразии подходов к решению проблем образования, была признана необходимость построения систем общего образования в единстве функций обучения и воспитания,*

*познавательного и личностного развития учащихся, на основе формирования общих учебных умений, обобщенных способов действия, обеспечивающих высокую эффективность решения жизненных задач и возможность саморазвития учащихся, что и нашло свое отражение в методологии, содержании и проекте реализации новых государственных образовательных стандартов.*

## **II. РОЛЬ И ЗАДАЧИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ ПО СОПРОВОЖДЕНИЮ УЧАЩИХСЯ, ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО НОВЫМ ГОСУДАРСТВЕННЫМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ СТАНДАРТАМ В НАЧАЛЬНОМ ОБЩЕМ ОБРАЗОВАНИИ**

Психологическое сопровождение внедрения новых ГОС обладает мощным потенциалом: является одним из средств повышения интереса к инновационной деятельности, способствует анализу школьной среды с точки зрения тех возможностей, которые она предоставляет для обучения и развития школьника, тех требований, которые она предъявляет к его психологическим возможностям и уровню развития; определению психологических критериев эффективного обучения и развития школьников, разработке и внедрению определенных мероприятий, форм и методов работы, которые рассматриваются как условия успешного обучения и развития школьников.

Новый стандарт выделяет в качестве основных образовательных результатов следующие компетенции: предметные, метапредметные и личностные. Необходимость измерения метапредметных компетенций и личностных качеств требует создания системы диагностики результатов образовательного процесса, а технологии формирования и измерения указанных компетенций становятся предметом деятельности школьного психолога.

Основой разработки критериев и методов оценки сформированности универсальных учебных действий является диагностическая система психологического сопровождения. Первые стартовые диагностические измерения проводятся при поступлении ребенка в школу, далее – постоянный мониторинг индивидуально-возрастного развития учащегося. Работа психолога, таким образом, становится необходимым элементом системы управления образовательным процессом школы, поскольку результаты его деятельности предполагают оценку качества обучения в школе по ряду обязательных критериев. Введение указанных критериев определяет весь процесс модернизации психолого-педагогической подготовки участников образовательного процесса.

Сильная психологическая служба в школе является ресурсом реализации стандарта и многократно снижает риски, которые могут влиять на эффективность деятельности, уменьшить негативные последствия влияния дестабилизирующих инновационные процессы факторов.

Можно прогнозировать ряд проблем и барьеров, препятствующих успешной реализации инновационной деятельности в школе.

*Для учителей и администрации:*

1. Неполное принятие всеми педагогами инновационных программ школы.
2. Сложности овладения педагогами современными образовательными технологиями, особенно ИКТ, обусловленных сложившимися стереотипами в профессиональной деятельности.
3. Торможение организационно-методического характера при введении новых моделей образовательного процесса.
5. Отсутствие индикаторов и критериев диагностики эффективности инновационной деятельности.
6. Несвоевременная коррекция педагогами реализуемых программ вследствие возрастания объема информации.

7. Слабая методическая компетентность педагогов.

*Для учащихся:*

1. Малая социальная активность учащихся при реализации развития ОУ.
2. Сложности освоения нового содержания образования в связи с низкой подготовленностью (школьники сельских школ)
3. Стрессогенность образовательного процесса, увеличившаяся в связи с его модернизацией.
4. Сложности при внедрении в систему начальной школы развивающихся технологий.

*Для родителей:*

1. Сложности социального выбора в большей степени на основной ступени.
2. Несовпадение мнения родителей, детей и запросов общества.
3. Низкая психолого-педагогическая компетентность большинства родителей.

Своевременная психологическая поддержка педагогов, родителей и учащихся позволяет предотвратить многие из перечисленных проблем, являясь своеобразной подушкой безопасности проведения эксперимента по модернизации образования. Отсутствие же или недостаточность психологической службы в большинстве школ является на сегодняшний день основным риском снижения эффективности внедрения новых образовательных стандартов.

Основными задачами психологической службы образовательного учреждения на этапе внедрения новых ГОС НОО является:

1. Сопровождение внедрения новых ГОС в начальной школе. Просвещение педагогов и родителей по психолого-педагогическим аспектам новых образовательных стандартов. Диагностика учащихся на

этапе поступления в школу и мониторинг формирования «умения учиться» у первоклассников.

2. Разработка программы формирования универсальных учебных действий у обучающихся с учетом психологических механизмов их развития.

3. Психодиагностика составляющих универсальных учебных действий, оценка достижения планируемых метапредметных и личностных результатов. Подбор валидного и надежного психодиагностического инструментария. Подготовка к оценке достижения планируемых результатов обучения на этапе окончания начальной школы.

4. Разработка и реализация групповых развивающих занятий по формированию универсальных учебных действий.

5. Выявление учащихся с проблемами формирования определенных видов универсальных учебных действий, разработка и реализация групповых и индивидуальных программ коррекционного воздействия, предоставление рекомендаций педагогам и родителям ребенка испытывающего трудности в обучении.

6. Психологическая поддержка педагогов в сложной ситуации, связанной с коренными изменениями в организации воспитательно-образовательного процесса. Проведение групповых и индивидуальных консультаций. Организация тренингов развития профессиональных и личностных компетенций учителя.

7. Изучение ГОС основного общего образования и подготовка к их внедрению.

Для организации психологического сопровождения внедрения ГОС педагогом-психологом должны быть разработаны: программа тренинга для педагогов по развитию психологической готовности к инновационной деятельности; модель взаимодействия педагога и психолога при

диагностике УУД; программа развивающих занятий для учащихся младшего школьного возраста.

При реализации программы по развитию психологической готовности к инновациям у педагогов формируются внутренняя позиция, проявление особого интереса к новому, мотивационная готовность к восприятию инноваций, коммуникабельность, корпоративность, креативность, толерантность, умение работать с информацией.

При реализации программы развивающих занятий для учащихся младшего школьного возраста у них формируются коммуникативные, регулятивные, познавательные, личностные универсальные учебные действия. Создание единой общешкольной электронной базы достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения учащихся, где будут представлены данные психодиагностических обследований, карта здоровья, предметные результаты, личностные достижения, отраженные в том числе и в портфолио, позволяют получить максимально полное представление об особенностях развития учащегося. Задача создания единой системы оценки достижения результатов обучения учащегося становится особенно важна при внедрении стандарта среднего общего образования, так как педагогов-предметников отличает узость видения развития личности учащегося через призму его успеваемости по конкретному предмету.

*Введение нового стандарта общего образования существенно изменяет всю образовательную ситуацию в школе, определяя точное место приложения психологических знаний в содержании и организации образовательной среды школы, что делает обязательной, конкретной и измеримой деятельность школьного психолога как полноценного участника образовательного процесса.*

### **III. ФОРМИРОВАНИЕ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ И ЛИЧНОСТНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧАЩИХСЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ КАК ЦЕЛЬ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Принципиальным отличием школьных стандартов нового поколения является их ориентация на достижение не только предметных образовательных результатов, но, прежде всего, на формирование личности учащихся, овладение ими универсальными способами учебной деятельности, обеспечивающими успешность в познавательной деятельности на всех этапах дальнейшего образования.

Важнейшими задачами образования в начальной школе являются: формирование предметных и универсальных способов действий, обеспечивающих возможность продолжения образования в основной школе; развитие умения учиться — способности к самоорганизации с целью решения учебных задач; создание психолого-педагогических условий для индивидуального прогресса в основных сферах личностного развития — эмоциональной, познавательной, в сфере саморегуляции с опорой на систему базовых культурных ценностей российского общества.

Эти задачи решаются как в процессе обучения всем предметам, так и во внеурочной деятельности.

**Личностные результаты** освоения основной образовательной программы начального общего образования должны отражать:

- 1) формирование основ приднестровской гражданской идентичности, чувства гордости за свою Родину, приднестровский народ и его историю, осознание своей этнической и национальной принадлежности; формирование ценностей многонационального приднестровского общества; становление гуманистических и демократических ценностных ориентаций;
- 2) формирование целостного, социально ориентированного взгляда на мир в его органичном единстве и разнообразии природы, народов, культур и религий;



3) формирование уважительного отношения к иному мнению, истории и культуре других народов;

4) овладение начальными навыками адаптации в динамично изменяющемся и развивающемся мире;

5) принятие и освоение социальной роли обучающегося, развитие мотивов учебной деятельности и формирование личностного смысла учения;

6) развитие самостоятельности и личной ответственности за свои поступки, в том числе в информационной деятельности, на основе представлений о нравственных нормах, социальной справедливости и свободе;

7) формирование эстетических потребностей, ценностей и чувств;

8) развитие этических чувств, доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости, понимания и сопереживания чувствам других людей;

9) развитие навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях, умения не создавать конфликтов и находить выходы из спорных ситуаций;

10) формирование установки на безопасный, здоровый образ жизни, наличие мотивации к творческому труду, работе на результат, бережному отношению к материальным и духовным ценностям.

**Метапредметные результаты** освоения основной образовательной программы начального общего образования должны отражать:

1) овладение способностью принимать и сохранять цели и задачи учебной деятельности, поиска средств ее осуществления;

2) освоение способов решения проблем творческого и поискового характера;

3) формирование умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее

реализации; определять наиболее эффективные способы достижения результата;

4) формирование умения понимать причины успеха/неуспеха учебной деятельности и способности конструктивно действовать даже в ситуациях неуспеха;

5) освоение начальных форм познавательной и личностной рефлексии;

6) использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебных и практических задач;

7) активное использование речевых средств и средств информационных и коммуникационных технологий (далее – ИКТ) для решения коммуникативных и познавательных задач;

8) использование различных способов поиска (в справочных источниках и открытом учебном информационном пространстве сети Интернет), сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами и технологиями учебного предмета; в том числе умение вводить текст с помощью клавиатуры, фиксировать (записывать) в цифровой форме измеряемые величины и анализировать изображения, звуки, готовить свое выступление и выступать с аудио-, видео- и графическим сопровождением; соблюдать нормы информационной избирательности, этики и этикета;

9) овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах;

10) овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления

аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям;

11) готовность слушать собеседника и вести диалог; готовность признавать возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою; излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий;

12) определение общей цели и путей ее достижения; умение договариваться о распределении функций и ролей в совместной деятельности; осуществлять взаимный контроль в совместной деятельности, адекватно оценивать собственное поведение и поведение окружающих;

13) готовность конструктивно разрешать конфликты посредством учета интересов сторон и сотрудничества;

14) овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета;

15) овладение базовыми предметными и межпредметными понятиями, отражающими существенные связи и отношения между объектами и процессами;

16) умение работать в материальной и информационной среде начального общего образования (в том числе с учебными моделями) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета.

К метапредметным результатам обучения в начальной школе относятся: освоенные обучающимися универсальные учебные действия, обеспечивающие овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться, и межпредметными понятиями.

*Целью психологического сопровождения на ступени начального общего образования является содействие формированию личностных,*

*регулятивных, познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников как основы умения учиться.*

В сфере *личностных универсальных учебных действий* развивающая и коррекционная деятельность педагога-психолога должна быть направлена на формирование внутренней позиции обучающегося, адекватной самооценки, мотивации учебной деятельности, включая широкие социальные и познавательные мотивы, ориентации на моральные нормы и их выполнение, способность к моральной децентрации.

В сфере *регулятивных универсальных учебных действий* педагог-психолог способствует развитию у учащихся целеполагания, умения контролировать и оценивать свои действия, вносить соответствующие коррективы в их выполнение, навыков саморегуляции.

В сфере *познавательных универсальных учебных действий* психологическая поддержка ориентирована на развитие творческого и логического мышления, умения формулировать проблему, способности установлению причинно-следственных связей.

В сфере *коммуникативных универсальных учебных действий* с помощью педагога-психолога приобретаются и отрабатываются умения учитывать позицию собеседника, организовывать и осуществлять сотрудничество и кооперацию со сверстниками, адекватно воспринимать и передавать информацию, отображать предметное содержание и условия деятельности в сообщениях.

Развитие творческого потенциала в младшем школьном возрасте приводит к формированию системы познавательных мотивов и интересов, свободы общения и повышению ответственности за свое поведение на основе развития способности к саморегуляции; развитию творческого мышления, повышению самооценки и самоуважения.

Важнейшими психолого-педагогическими условиями развития творческого потенциала учащихся являются:

- общение и учебное сотрудничество;
- создание атмосферы психологической безопасности на основе безоценочного принятия личности учащегося во всей ее индивидуальности;
- организация учебной деятельности и усвоения учебного содержания на основе реализации принципов проблемности, диалогичности, индивидуализации.

Механизм развития творческого потенциала учащихся заключается в трансформации когнитивного содержания в эмоциональное содержание (Е.Л. Яковлева, 1997).

Достижение планируемых личностных и метапредметных результатов зависит от конструктивности взаимодействия педагога-психолога с другими участниками воспитательно-образовательного процесса: учителем начальных классов, логопедом, социальным педагогом, администрацией и т.д.

Программа формирования УУД в образовательном учреждении должна реализовываться в соответствии с планом работы психолога по формированию и мониторингу УУД, планом работы учителя начальных классов по формированию УУД, планом административного контроля за результатами формирования УУД, планом административного контроля процессов и результатов внедрения системы оценки планируемых результатов.

Можно представить взаимодополняющую работу педагога-психолога и учителя начальных классов на этапах формирования УУД у учащихся начальной школы в виде следующей модели (авт. А.А. Костюкова, Л.В. Березина).



Рис. 21 Модель «Этапы формирования универсальных учебных действий в начальной школе» (авт. А.А. Костюкова, Л.В. Березина)

Результаты оценки формирования УУД таким образом могут отражаться в портфолио индивидуального развития учащихся как некоторые этапы и одновременно характеристики личных достижений.

Задачу оценки уровня сформированности у учащихся основных видов универсальных учебных действий следует рассматривать одновременно и как традиционную для методологии психологической диагностики, и как новую по своей содержательной направленности. Действительно, хотя современная психология располагает значительным опытом разнообразных психодиагностических исследований, тем не менее, прецеденты создания диагностической системы, охватывающей развитие ключевых учебных компетенций в рамках отечественной психологии и педагогики, нам неизвестны. Смена базовой парадигмы образования на культурно-деятельностный подход и соответствующий перенос акцента в образовании с обучения знаниям, умениям, навыкам на обеспечение развития универсальных учебных действий (и стоящих за ними компетенций) придает традиционной задаче оценки и контроля результатов обучения совершенно иное направление.

Привычные средства педагогической оценки и даже тесты достижений не могут должным образом оценить результаты учебного процесса: они не пригодны, если требуется оценка не просто умения решать задачи (например, математические), а умение видеть и ставить задачи; они не пригодны, если требуется не просто проверить владение учащимися языком, но его применения в качестве средства общения в реальной коммуникативной ситуации.

К сожалению, как справедливо пишет Дж. Равен, «... при попытках улучшить качество образования доверие к тестам часто уводит внимание учителей ... в сторону частных, незначительных целей, что сужает представления об образовании вообще и об академическом образовании в частности ... Общепринятое применение тестов при экспертизе

содержания и методов обучения приводит к выводам, которые, в лучшем случае, просто некорректны, а на самом деле — по большому счету — противоречат интересам как самого ученика, так и всего общества» (Равен, 1999). Таким образом, увлечение тестами на оценку компетентностей элементарного уровня как показателями эффективности обучения неправомерно. Более того, их применение фактически лишь маскирует неприемлемую ситуацию, при которой оцениваются не главные, а частные результаты обучения, которые на самом деле не имеют особого значения ни для самих людей, ни для общества в целом.

Все это делает необходимой разработку принципиально иного (по сравнению с ныне действующими средствами педагогического контроля) инструментария для оценки сформированности универсальных учебных действий у учащихся.

В то же время, будучи главным образом нацеленным на диагностику личностных и познавательных компетенций, данный комплекс должен следовать всем общим положениям методологии психодиагностической работы в сфере образования (Акимова, Раевский, 1995). Необходимо назвать следующие требования, которым должен соответствовать методический комплекс, направленный на оценку развития УУД:

- адекватность методик целям и задачам исследования;
- теоретическая обоснованность диагностической направленности методик;
- адекватность методов (процедур, содержания конкретных заданий и уровня их сложности) возрастным и социокультурным особенностям оцениваемых групп учащихся;
- валидность и надежность применяемых методик;
- профессиональная компетентность и специальная подготовленность лиц, осуществляющих обследование (сбор диагностических данных), обработку и интерпретацию результатов;



— этические стандарты деятельности психологов.

Известно, что результаты диагностирования чувствительны ко множеству условий его проведения. В случае недостаточно полного соблюдения правил психологического обследования существует реальная опасность появления ошибочных, неоправданных выводов.

Следует также заметить, что школьные педагоги менее всего готовы к самостоятельному проведению психологического обследования учащихся, в частности, в силу привычной для них установки «учить», которая неадекватна ситуации психологического обследования детей и может существенно повлиять на их отношение к заданиям, а, в конечном счете, - исказить результаты. Вместе с тем возможно проведение обследования совместными усилиями психологов и педагогов. Ведущую роль в сборе диагностических данных могут сыграть школьные психологи.

Следует также помнить о необходимости ограничить нецелевое использование и распространение диагностических методик. Это ограничение имеет двоякую цель: неразглашение содержания методик и предупреждение их неправильного применения. Доступ к таким методам должен быть ограничен теми людьми, кто имеет профессиональную заинтересованность и гарантирует их правильное использование, поэтому диагностические оценки, как и сами методики, передаются только лицам, которые способны их интерпретировать и использовать надлежащим образом.

*Этические стандарты деятельности психологов.* Оценивание интеллектуальных, моральных и иных социально значимых качеств личности учащихся налагает серьезную ответственность на проводящих обследование специалистов. Приведем перечень основных принципов этического кодекса психолога-диагноста, соблюдение которых носит обязательный характер:

– конфиденциальность, гарантирующая сохранность информации об индивиду; должны быть соблюдены соответствующие меры

предосторожности, направленные против неправильного использования и неверной интерпретации диагностических результатов;

– отношения с обследуемым, основанные на доверительности, информировании его о цели обследования и о последующем характере использования результатов: обследуемый должен быть полностью проинформирован о том, как будут использоваться его оценки;

– неразглашение результатов обследования (конкретного индивида): недопустимо, чтобы какие-либо сведения, содержащие оценки личности учащегося, стали известны администрации или педагогическому составу школы;

– предоставление интерпретации диагностических результатов (для обследованного индивида).

Следует также учитывать, что проведение любого психологического обследования ребенка возможно только *при условии согласия его родителей.*

Можно видеть, что соблюдение ряда этических требований (конфиденциальность, неразглашение результатов обследования) в ходе оценивания УУД входит в *серьезное противоречие* с основной его целью и делает проблематичным его проведение в форме индивидуального обследования. Данная проблема в значительной мере снимается в случае *анонимного способа сбора данных в ходе мониторинга групп учащихся,* осуществляемого силами внешних (по отношению к конкретному учебному заведению) специалистов.

Оценка сформированности универсальных учебных действий должна проводиться педагогом-психологом в течение всего обучения в начальной школе как часть психологической диагностики. В систему диагностики универсальных учебных действий педагогом-психологом должны входить не только психодиагностические тесты и опросники, но и включенное наблюдение, анкетирование родителей и педагогов. Предлагаемый

методический комплекс, направленный на оценку развития УУД, следует рассматривать как первый шаг в данном направлении.

#### IV. СИСТЕМА ДИАГНОСТИКИ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Ниже предлагаются апробированные и используемые в психологических службах ОУ г. Тирасполя диагностические методики, направленные на исследование УУД учащихся начального звена (см. табл. 1).

Таблица 1

*Рекомендуемые диагностические методики по изучению УУД учащихся начальной школы*

Отслеживаемые результаты	Методы оценки, контингент учащихся
<b>Личностные универсальные учебные действия</b>	
Оценка внутренней позиции учащегося	Проективная методика «Рисунок школы» – 1 кл. (начало уч. года). «Я в школе» или «Что мне нравится в школе» – 2-4 кл. (1 раз в год). Проективная методика «Краски» – 1-4 кл. (1-2 раза в год)
Уровень самооценки	Тест «Лесенка» (модификация методики Т. Дембо и А.М.Прихожан), 1-4 кл. (начало и конец года). «Три оценки» (А.И. Липкиной). «Какой Я». «Оценка уровня притязаний» (Ф. Хоппе)
Сформированность мотивации учебной деятельности	Методика «Беседа о школе» (модифицированный вариант Т.А. Нежной) (перед поступлением в 1 кл., начало уч. года). Методика «Определение мотивов учения» (М.Р.Гинзбург) – 1 кл. (середина уч.года). Методика «Опросник мотивации» (Н.Г. Лускановой) – 2-4 кл. (1 раз в год). Методика «Направленность на отметку» (Е.П. Ильин, Н.А.Курдюкова). Методика «Направленность на приобретение знаний» (Е.П. Ильин, Н.А. Курдюкова). Методика «Осознаваемые мотивы учения» (М.В. Матюхина).

	Опросник для определения интенсивности познавательных интересов (В.С. Юркевич) – для педагогов и родителей, 1-4 кл.(1 раз в год)
Знание моральных норм и сформированность морально-этических суждений	Типовые задачи для оценки универсальных учебных действий нравственно-этической направленности. Социометрическое исследование – 1-4 кл. «Два домика» (детский вариант социометрии) – 1 кл. Тест Рене Жиля. Изучение психологического климата группы школьников (методика адаптирована Ю.Л. Ханиным) – 4 кл. Психолого-педагогическое наблюдение. Анкетирование педагогов, родителей
Индивидуально - личностные особенности	Определение преобладающего типа темперамента (опросник для педагогов, родителей, наблюдение). Карта наблюдений Стотта. Личностный опросник НЭП (адаптированный вариант методики Г.Ю. Айзенка EPQ, детский вариант). Личностный опросник Р. Кеттелла (детский вариант SPQ). Цветовой тест отношений (ЦТО) (А.М. Эткинд). Несуществующее животное (М.З. Дукаревич, сокращённый вариант). Тест школьной тревожности Филлипса. Шкала явной тревожности для детей SMAS (Дж.Тейлор, модификация А.М. Прихожан)
<b>Регулятивные универсальные учебные действия</b>	
Развитие регулятивных действий	«Выкладывание узора из кубиков» – выявление развития регулятивных действий – 1 кл. Тест «Перепутанные линии» – определение уровня концентрации, устойчивости внимания, 1 кл. Методика «Корректирующая проба» (П.Я. Гальперин и С.Л. Кабыльницкая) – определение уровня развития внимания и контроля, произвольной регуляции, 1-4 кл. «Тест простых поручений» – определение уровня развития саморегуляции, организации деятельности, отдельных свойств внимания, объем оперативной памяти – 2, 3 кл. Диагностика саморегуляции (последовательность цифр и тире) – 4 кл.(А.В. Басов, Л.Ф. Тихомирова). Методика «Исправь ошибки» – определение уровня развития устойчивости внимания – 4 кл. (А.В. Басов, Л.Ф.Тихомирова)

<b>Познавательные универсальные учебные действия</b>	
Умение использовать знаково- символические средства	Методика «Кодирование»(версия А.Ю. Панасюка), 1 кл. «Проба на определение количества слов в предложении» (С.Н. Карпова) – 1 кл. Методика «Нахождение схем к задачам» (по А.Н. Рябинкиной), 2-4 кл.
Развитие логических действий	Методика определения уровня развития невербального мышления «Исключение лишнего» (тест А. Отиса – Р. Леннона) – 1 кл. Методика определения уровня развития вербального мышления – 1 кл. ТИП (тест интеллектуального потенциала – оценка развития невербального мышления) (П. Ржичан, адаптированный Чирковым В. И., Сениным И. Г.) – 2, 3 кл. Стандартизированная методика для определения уровня умственного развития младших школьников (Э.Ф. Замбацьявичене, на основе методик теста структуры интеллекта по Р. Амтхауэру) – 3, 4 кл.
<b>Коммуникативные универсальные учебные действия</b>	
Развитие коммуникативных действий	Задание «Рукавички» (Г.А. Цукерман), 1 кл. Методика «Кто прав» (Г.А. Цукерман), 2–4 кл. Задание «Дорога к дому» (модифицированный вариант). Психолого-педагогическое наблюдение. Анкетирование педагогов, родителей

В планируемых результатах освоения программы начального образования должны быть использованы модели внутреннего текущего оценивания, тесно связанные с процессом обучения и призванные стимулировать учение: преимущественно посредством оценки индивидуального прогресса и использования таких форм, которые побуждают детей размышлять о своем учении, об оценке их собственной работы.

В этих условиях итоговое оценивание, которое происходит в конце обучения, может проводиться в форме накопленной оценки (синтеза информации педагога-психолога и учителя начальных классов), что, естественно, не исключает возможность использования итоговых

проверочных работ или иных форм демонстрации примеров применения полученных знаний.

Для комплексной оценки метапредметных и личностных результатов обучения в начальной школе, помимо традиционной психодиагностики, могут быть рекомендованы следующие методы.

**Наблюдение** – метод сбора первичной информации путем непосредственной регистрации учителем наличия заранее выделенных им показателей какого-либо аспекта деятельности всего класса или одного ученика. Для фиксации результатов наблюдения обычно используются специальные формы (*листы наблюдений*), в которых в процессе наблюдения необходимо поставить условный знак (например, «V»). В зависимости от педагогической задачи листы наблюдений могут быть *именными* (при наблюдении за деятельностью определенного ученика) или *предметными* (при оценке сформированности данного аспекта деятельности у всего класса).

**Оценивание процесса выполнения**, которое представляет собой целенаправленное оценивание на основе аутентичных критериев с помощью аудио- и видеозаписей, письменной фиксации фактов. Этот метод целесообразно использовать при оценивании сформированности навыков совместной работы, исследовательских навыков и т.п.

**Выбор ответа или краткий свободный ответ** – ситуативная, однонаправленная оценочная деятельность, обычно проводится в форме теста или устного опроса типа викторины. Используется для дифференцированной оценки достигаемых образовательных результатов.

**Открытый ответ** – письменный ответ, который дается в форме небольшого текста, рисунка, диаграммы или решения.

**Портфолио** – такая подборка детских работ, которые бы продемонстрировали нарастающие успешность, объем и глубину знаний,

достижение более высоких уровней рассуждений, творчества, рефлексии. Используются для оценивания индивидуального прогресса в обучении.

**Вопросы для самоанализа**, которые используются для оценивания осознанности каждым обучающимся особенностей развития его собственного процесса обучения.

Эти методы в совокупности охватывают широкий спектр подходов - от относительно субъективных и интуитивных до относительно объективных и научных, что позволяет обеспечить наиболее сбалансированный взгляд на ребенка.

### **Личностные универсальные учебные действия**

На ступени **предшкольного образования** личностный компонент универсальных учебных действий самоопределения, смыслообразования и нравственно-этического оценивания определяется прежде всего личностной готовностью ребенка к школьному обучению. Личностная готовность предполагает мотивационную готовность, коммуникативную готовность, сформированность Я-концепции и самооценки, эмоциональную зрелость. Мотивационная готовность определяется сформированностью социальных мотивов (стремление к социально-значимому статусу, потребность в социальном признании, мотив социального долга) и учебных и познавательных мотивов. Существенным критерием мотивационной готовности является первичное соподчинение мотивов с доминированием учебно-познавательных. Сформированность Я-концепции и самосознания характеризуется осознанием ребенком своих физических возможностей, умений, нравственных качеств, переживаний (личное сознание), характера отношения к нему взрослых, определенным уровнем развития способности адекватно и критично оценивать свои достижения и личностные качества. Эмоциональная готовность

выражается в освоении ребенком социальных норм выражения чувств и в способности регулировать свое поведение на основе эмоционального предвосхищения. Показателем эмоциональной готовности к школьному обучению является развитие высших чувств – нравственных переживаний (чувство гордости, стыда, вины), интеллектуальных чувств («радость познания»), эстетических чувств (чувство прекрасного).

На ступени дошкольного образования выражением и квинтэссенцией личностной готовности к школе является сформированность *«внутренней позиции школьника»* как готовности ребенка принять новую социальную позицию и роль ученика, предполагающей развитие высокой учебно-познавательной мотивации.

Специфической возрастной формой самоопределения в старшем дошкольном возрасте выступает формирование *внутренней позиции школьника* (Л.И.Божович).

Отношение к школе, учению и поведение ребенка в ситуации учебной деятельности, характеризующее сформированность внутренней позиции школьника, исследовалось в ряде исследований (М.Р. Гинзбург, Н.И. Гуткина, В.В. Давыдов, А.З. Зак, Т.А. Нежнова, К.Н. Поливанова, Д.Б. Эльконин). Была выявлена сложная динамика формирования ВПШ, находящая отражение в мотивационно-смысловой сфере и отношении к школьным предметам. В начале обучения в первом классе полностью сформированная внутренняя позиция школьника была констатирована лишь у 45% обследованных первоклассников. В случае частичной сформированности внутренней позиции школьника (45%) эмоционально положительное отношение к школе, своему новому социальному статусу сочеталось с ориентацией на внеучебные стороны школьной жизни – новые знакомства и контакты, игры, прогулки, возможности посещения школьных кружков и пр. Согласно полученным данным, у 11,4% детей внутренняя позиция школьника еще не была сформирована, что нашло



отражение в предпочтении игровой деятельности и дошкольного типа отношений, отсутствии желания ходить в школу, негативных установках в отношении школы и учения (Карабанова О.А., 2002). Отсутствие смысловой установки принятия нового социального статуса ученика, незрелость школьной мотивации и амбивалентное, а в некоторых случаях даже отрицательное отношение ребенка к школе, значительно осложняет ход нормативного возрастного развития в младшем школьном возрасте и адаптацию к школе.

Критерии (показатели) сформированности внутренней позиции школьника:

1) положительное отношение к школе, чувство необходимости учения, т.е. в ситуации необязательного посещения школы продолжает стремиться к занятиям специфически школьного содержания;

2) проявление особого интереса к новому, собственно школьному содержанию занятий, что проявляется, во-первых, в предпочтении уроков «школьного» типа урокам «дошкольного» типа; во-вторых, в наличии адекватного содержательного представления о подготовке к школе;

3) предпочтение классных коллективных занятий индивидуальным занятиям дома, положительное отношение к школьной дисциплине, направленной на поддержание общепринятых норм поведения в школе; предпочтение социального способа оценки своих знаний – отметки дошкольным способам поощрения (сладости, подарки) (Д.Б. Эльконин, А.Л. Венгер, 1988).

Можно выделить следующие этапы сформированности внутренней позиции школьника на 7-м году жизни:

- 1) отрицательное отношение к школе и поступлению в школу;
- 2) положительное отношение к школе при отсутствии ориентации на содержание школьно-учебной действительности (сохранение

дошкольной ориентации). Ребенок хочет пойти в школу, но при сохранении дошкольного образа жизни;

- 3) возникновение ориентации на содержательные моменты школьной действительности и образец «хорошего ученика», но при сохранении приоритета социальных аспектов школьного образа жизни, по сравнению с учебными;
- 4) сочетание ориентации на социальные и собственно учебные аспекты школьной жизни.

*Развитие мотивов учения* является важным показателем сформированности ВПШ. На ступени дошкольного образования старших дошкольников привлекает учение как серьезная содержательная деятельность, имеющая социальное значение (Божович Л.И., 1968). Решающее значение для формирования мотивационной готовности к обучению имеет развитие познавательной потребности, а именно интерес к собственно познавательным задачам, к овладению новыми знаниями и умениями. Произвольность поведения и деятельности обеспечивает такое строение мотивационной сферы, которое обеспечивает способность ребенка подчинять импульсивные желания сознательно поставленным целям (соподчинение мотивов). Возникают и формируются новые моральные мотивы – чувство долга и ответственности (Божович Л.И., 1968, Эльконин Д.Б., 1989).

Общий перечень мотивов, характерных для перехода от дошкольного к начальному образованию:

1. Учебно-познавательные мотивы.
2. Широкие социальные мотивы (потребность в социально-значимой деятельности, мотив долга).
3. «Позиционный мотив», связанный со стремлением занять новое положение в отношениях с окружающими.

4. «Внешние» мотивы (власть и требования взрослых, утилитарно-прагматическая мотивация и т.д.).

5. Игровой мотив.

6. Мотив получения высокой оценки.

При несформированности адекватности мотивов учения можно прогнозировать неблагоприятный результат успешности обучения и низкую (относительно низкую) успеваемость. Создается замкнутый круг – мотивационная незрелость препятствует формированию учебной деятельности и провоцирует низкую успешность обучения, а несформированность учебной деятельности и систематический неуспех ребенка приводит к дальнейшему снижению мотивации. Если доминирует мотив получения хороших оценок, это приводит к таким нарушениям школьной системы требований, как «списывание» и подделывание отметок в дневнике и в тетрадке.

В Программе развития универсальных учебных действий определены требования к личностным результатам *начального образования* – на основе сформированности личностных универсальных учебных действий, включая самоопределение, смыслообразование и нравственно-этическое оценивание.

### *Самоопределение*

1. Формирование основ гражданской идентичности личности:

– формирование чувства сопричастности и гордости за свою Родину,

народ и историю, осознание ответственности человека за благосостояние общества;

– осознание этнической принадлежности и культурной идентичности на основе осознания «Я» как гражданина ПМР.

2. Формирование картины мира культуры как порождения трудовой предметно-преобразующей деятельности человека:

– ознакомление с миром профессий, их социальной значимостью и содержанием.

### 3. Развитие Я-концепции и самооценки личности:

– формирование адекватной позитивной осознанной самооценки и самопринятия.

**Смыслообразование.** Формирование ценностных ориентиров и смыслов учебной деятельности на основе:

– развития познавательных интересов, учебных мотивов;  
– формирования мотивов достижения и социального признания;  
– мотива, реализующего потребность в социально значимой и социально оцениваемой деятельности.

### **Ценностно-нравственная ориентация:**

– формирование образа мира как единого и целостного при разнообразии культур, национальностей, религий, отказ от деления на «своих» и «чужих», уважение истории и культуры всех народов, развитие толерантности;

– ориентация в нравственном содержании и смысле поступков как собственных, так и окружающих людей, развитие этических чувств – стыда, вины, совести – как регуляторов морального поведения;

– знание основных моральных норм (справедливого распределения, взаимопомощи, правдивости, честности, ответственности);

– выделение нравственного содержания поступков на основе различения конвенциональных, персональных и моральных норм;

– формирование моральной самооценки;

– развитие доброжелательности, доверия и внимательности к людям, готовности к сотрудничеству и дружбе, оказанию помощи тем, кто в ней нуждается;

– развитие эмпатии и сопереживания, эмоционально-нравственной отзывчивости на основе развития способности к восприятию чувств других людей и экспрессии эмоций;

– формирование установки на здоровый и безопасный образ жизни, нетерпимости и умения противодействовать действиям и влияниям, представляющим угрозу жизни, здоровью и безопасности личности и общества в пределах своих возможностей;

– формирование чувства прекрасного и эстетических чувств на основе знакомства с мировой и отечественной художественной культурой.

### **Самоопределение и смыслообразование**

Самоопределение составляет ключевую задачу развития в юношеском возрасте (Э. Эриксон, Р. Хевигхерст, Р. Бернс, И.С. Кон, М.Р. Гинзбург, Н.С. Пряжников и др.). Однако уже на генетически ранних ступенях уже в детском возрасте происходит формирование структур личности, подготавливающих успешность решения задачи жизненного и профессионального самоопределения. В младшем школьном возрасте развиваются Я-концепция, отношение к себе и самооценка, внутренняя позиция личности и основы идентичности личности, в первую очередь, социальной идентичности (семейной, этнической, гражданской, групповой). Соответственно, представляется необходимым рассмотреть становление *основ идентичности, «Я-концепции» и самооценки* как результата личностного действия самоопределения и их роли в образовательном процессе. Определение «Я» в указанных формах (самоопределение) имеет своим следствием порождение системы смыслов, находящихся отражение в отношении ребенка к школе, учению, семье, сверстникам, к себе и социальному миру. Наиболее показательной в контексте смысловой ориентации школьника выступают *мотивация учения*.

Применительно к начальной школе М.В. Матюхина выделяет две группы мотивов – мотивы, связанные с собственно учебной деятельностью (учебные и познавательные) и ее прямым продуктом, в том числе сам развивающийся субъект учебной деятельности, и мотивы, связанные с косвенным продуктом учения (социальные, позиционные, включая статусные, узоличные) (1984). Формирование широких познавательных мотивов учения у младших школьников тесно связано с усвоением теоретических знаний и ориентацией на обобщенные способы действий (Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов, А.К. Маркова). Содержание и формы организации учебной деятельности и учебного сотрудничества выступают ключевым фактором, определяющим мотивационный профиль учащихся. Адекватной системой мотивов для начальной школы следует признать сочетание познавательных, учебных, социальных мотивов и мотивации достижения.

Развитие учебно-познавательных мотивов в начальной школе требует организации следующих условий:

- создания проблемных ситуаций, активизации творческого отношения учеников к учению;
- формирования рефлексивного отношения к учению и личностного смысла учения – осознание учебной цели и связи последовательности задач с конечной целью; обеспечение средствами решения задач, оценивание ответа учащегося с учетом его новых достижений, по сравнению с прошлыми знаниями;
- организации форм совместной учебной деятельности, учебного сотрудничества.

На начальной ступени образования в младшем школьном возрасте в связи с систематическим изучением школьных предметов, в первую очередь таких, как «Литературное чтение», «Окружающий мир»,

специфической формой самоопределения выступают формирование *основ гражданской идентичности личности*.

Гражданская идентичность выступает как осознание личностью своей принадлежности к сообществу граждан определенного государства на общекультурной основе, имеющая определенный личностный смысл. Гражданская идентичность не тождественна гражданству, а предполагает целостное отношение к социальному и природному миру на основе осуществления свободного выбора и самоопределения в условиях уважения права других на свой выбор. Достижение гражданской идентичности – задача развития юношеского возраста, решение которой достаточно часто пролонгируется на более поздние возраста. Вместе с тем можно говорить о предпосылках или основах становления гражданской идентичности уже на ступени начального образования. Структура гражданской идентичности включает когнитивный (знание о принадлежности к данной социальной общности), ценностно-смысловой (позитивное, негативное или амбивалентное отношение к принадлежности) эмоциональный (принятие или непринятие своей принадлежности), деятельностный (поведенческий – гражданская активность) компоненты. Можно определить требования к результатам формирования гражданской идентичности в начальной школе.

*Когнитивный компонент* включает:

- создание историко-географического образа, включая представление о территории и границах ПМР, ее географических особенностях, знание основных исторических событий развития государственности и общества, знание истории и географии края, его достижений и культурных традиций;
- формирование образа социально-политического устройства – представление о государственной организации ПМР, знание государственной символики (герб, флаг, гимн), знание государственных праздников;

– знание основных прав и обязанностей гражданина, проецированное на возрастной статус в обществе (право на получение бесплатного образования и обязанность учиться; право использования культурных и материальных, природных ресурсов общества и обязанность бережно относиться и сохранять их; право на медицинскую помощь и обязанность вести здоровый образ жизни; право на принятие решения и обязанность нести ответственность за последствия решения и поступка в пределах, определяемых нормами государства и общества);

– знание о своей этнической принадлежности, освоение национальных ценностей, традиций, культуры, знание о народах и этнических группах России;

– освоение общекультурного наследия ПМР;

– знание основных моральных норм; знание норм и правил охранно-бережного отношения к природе, сохранения здоровья; правил поведения в чрезвычайных ситуациях.

Требования к сформированности *ценностного и эмоционального компонентов* гражданской идентичности включают:

– чувство патриотизма и гордости за свою страну, уважение истории, культурных и исторических памятников;

– эмоционально положительное принятие своей этнической идентичности;

– уважение и принятие других народов России, межэтническая толерантность;

– уважение личности и ее достоинства, доброжелательное отношение к окружающим, нетерпимость к любым видам насилия;

– уважение ценностей семьи, любовь к природе, признание ценности здоровья, своего и других людей, оптимизм в восприятии мира;

– чувство гордости при следовании моральным нормам, переживание стыда и вины при их нарушении.



*Деятельностный компонент* определяет условия формирования основ гражданской идентичности личности и может рассматриваться как система психолого-педагогических рекомендаций:

- участие в школьном самоуправлении в пределах возрастных компетенций (дежурство в школе и классе, участие в детских общественных организациях, школьных и внешкольных мероприятиях просоциального характера);

- выполнение норм и требований школьной жизни, прав и обязанностей ученика;

- выполнение моральных норм в отношении взрослых и сверстников в школе, дома, во внеучебных видах деятельности;

- участие в общественной жизни (благотворительные акции, ориентация в событиях в стране и мире, посещение культурных мероприятий – театров, музеев, библиотек, реализация установок здорового образа жизни).

*Самооценка* является ядерным образованием самосознания личности, выступая как система оценок и представлений о себе, своих качествах и возможностях, своем месте в мире и системе отношений с другими людьми. Мухина В.С. выделяет следующие структурные компоненты самосознания: физический облик; имя, пол через реализацию притязаний ребенка на признание их в прошлом, настоящем и будущем; развитие рефлексии, обучение навыкам позитивного стиля общения (2006).

Центральной функцией самооценки является регуляторная (Чеснокова И.И., Столин В.В.), определяющая особенности поведения и деятельности личности, характер построения взаимоотношений с миром. Показано, что устойчивость самооценки определяет возможности и эффективность реализации функции регуляции. Генезис самооценки связан с общением и деятельностью ребенка (М.И. Лисина), причем когнитивная составляющая самооценки (система представлений о себе)

определяется опытом и успешностью деятельности ребенка, а эмоциональная, в первую очередь, опыту общения и межличностных отношений со значимыми другими. Образ «Я» является продуктом деятельности общения и развивается с развитием деятельности и коммуникации ребенка на протяжении онтогенеза. Структура самосознания ребенка включает ядерную часть – «общую самооценку» (целостное отношение ребенка к самому себе) и периферию – представление об отдельных качествах личности (М.И. Лисина). В структуре самооценки традиционно выделяются общая самооценка (самоотношение, образ Я, самоуважение, сила «Я») и частные конкретные самооценки (А.В. Захарова, Л.И. Авдеева, 2005). Анализ самооценки предполагает выделение таких структурных компонентов как реальная самооценка (Я-реальное), идеальная самооценка (Я-идеальное), зеркальная самооценка (самооценка, ожидаемая от других, то, каким меня видят другие в моем представлении). Характеристики самооценки включают уровень (высоту самооценки), адекватность (обоснованность), устойчивость, рефлексивность.

В старшем дошкольном возрасте на этапе дошкольного образования начинает складываться самооценка – обобщенное и дифференцированное отношение ребенка к самому себе (Л.С. Выготский), важная личностная инстанция, опосредующая отношение ребенка к самому себе. Источниками формирования самооценки выступают опыт деятельности ребенка, степень его успешности и опыт общения и взаимодействия с другими людьми. Самооценка выступает важнейшей личностной инстанцией, выполняющей функцию регуляции поведения и деятельности ребенка в соответствии с социальными нормами. В составе самооценки следует разделять содержательное представление ребенка о себе и своих свойствах (конкретная самооценка) и самоотношение (оценочный компонент самооценки). К 7 годам формируется способность к адекватной, критичной

самооценке в конкретных видах деятельности (М.И. Лисина, Сильвестру, 1983), в то время как адекватность самооценки по личностным качествам несколько запаздывает в своем развитии (Чеснокова И.И). Содержательные представления о себе носят ценностный характер (содержат определенную оценку – позитивную или негативную своих качеств) и скорее предвосхищают, чем констатируют индивидуальность.

Развитие самооценки в младшем школьном возрасте характеризуется интенсивным развитием когнитивного компонента и качественной трансформацией самооценки, которая приобретает черты рефлексивности. Важную роль в развитии самооценки на ступени начального образования играет учебная деятельность (Захарова А.В., Фельдштейн Д.И. и др.). Результатом начального образования является становление ребенка как субъекта учебной деятельности, способного определить границы своего незнания и обратиться ко взрослому за помощью. Условием развития субъектности в учебной деятельности является объективирование педагогом для ребенка его самоизменения в процессе обучения. Это требует обучения детей дифференцированной самооценке, позволяющей сравнивать свои прежние достижения с результатами текущего момента. В исследованиях роли учебной деятельности в развитии самооценки младшего школьника (Г.А. Цукерман, 1997, 1999, 2000) было показано, что самооценка развивается благодаря тому, что ученик сам участвует в оценивании, в выработке критериев оценки и их применении к разным ситуациям. Во-первых, необходимо научить ребенка фиксировать свои изменения и объективировать их, что и составляет содержание действия оценки (умение определять наличие или отсутствие у себя общего способа решения тех или иных задач). Во-вторых, необходимо вынести и объективировать для ребенка в качестве самостоятельного предмета его самоизменение в процессе обучения.

Таким образом, развитие рефлексивной самооценки основывается на следующих действиях:

1)на сравнении ребенком своих достижений «вчера и сегодня» и выработке на этой основе предельно конкретной дифференцированной самооценки;

2)на предоставлении ребенку возможности осуществлять большое число равнодостоинных выборов, различающихся аспектом оценивания, способом действия, характером взаимодействия и создании условий для объективации и сравнении этих оценок сегодня и в недавнем прошлом.

Умение ребенка фиксировать свои изменения и объективировать их является необходимой составляющей развития способности ребенка управлять своей деятельностью («я – хозяин собственного поведения», Г.А. Цукерман, 2000) и связано напрямую с регулятивными действиями. Таким образом, знание о собственных возможностях и их ограничениях, способность ученика определить границу собственных возможностей, знания и незнания, умения и неумения (Г.А. Цукерман) является генеральной линией становления самооценки на начальной ступени образования. Важным условием ее развития является становление рефлексивности, которая проявляется в умении анализировать собственные действия, видеть себя со стороны и допускать существование других точек зрения.

Рост самооценки должен сопровождаться такими приобретениями, как широта диапазона критериев оценок, их соотнесенность, обобщенность, отсутствие категоричности, аргументированность, объективность (А.В. Захарова, 1993). Было показано, что дети с рефлексивной самооценкой более коммуникабельны, чутко улавливают требования сверстников, стремятся им соответствовать, тянутся к общению со сверстниками и хорошо ими принимаются. Недостаточное усвоение содержания нравственных качеств личности, отсутствие

рефлексивности при самооценке ведет к ограничению ее регулятивных функций: появляется конфликтность, настороженность в отношениях со сверстниками. Таким образом, развитие самооценки и личностного действия оценивания себя является условием развития личностной саморегуляции как важного вида регулятивных действий и коммуникативных действий в младшем школьном возрасте.

Нарушения развития самооценки может происходить по следующим вариантам:

1. Формирование заниженной самооценки. Заниженная самооценка обнаруживает себя в следующих симптомах – тревожность и неуверенность ребенка в своих силах и возможностях, отказ от трудных (объективно и субъективно) заданий, феномен «выученной беспомощности» (М.Селигман). Пути коррекции – оценка учителя – адекватная, с акцентом на достижения ребенка, даже если он и не дает правильного итогового результата, адекватное описание того, что уже достигнуто и что еще нужно сделать для достижения цели.

Формирование завышенной самооценки обнаруживает себя в таких особенностях поведения, как доминирование, демонстративность, неадекватная реакция на оценку учителя, игнорирование своих ошибок, агнозия на неуспех. Здесь спокойное нейтральное отношение учителя, адекватная оценка, не затрагивающая личности самого учащегося, продуманная система требований, доброжелательность и поддержка, оказание помощи в том, что составляет трудности для ученика. Неадекватно завышенная самооценка к моменту завершения начального образования обнаруживает себя в феномене «аффекта неадекватности» (М.С. Неймарк) как сложном эмоционально-поведенческом комплексе, обусловленном актуализацией системы защитных механизмов личности, не позволяющих ориентироваться в регуляции поведения на адекватную реалистическую самооценку.

*Личностная саморегуляция*, основанная на самооценке школьника, обеспечивается включенностью в мотивационно-смысловую сферу личности, формированием в ходе учебной деятельности теоретического отношения к себе, связанного с развитием рефлексии, нравственно-этическим оцениванием ребенком своих поступков на основе усвоения системы нравственных норм (Захарова А.В., 1993); развитием мышления, позволяющим дифференцировать самооценку по содержанию (А.В. Захарова, М. Мамажанов, 1983).

Роль школьного оценивания в становлении рефлексивной самооценки учащегося чрезвычайно велика. Ожидания педагога в отношении успешности своих учеников в значительной степени оправдывается (так называемый «эффект Пигмалиона»). Ярким примером подобного эффекта может служить результат искусственного деления учащихся на группы «по способностям», когда подобное деление приводит к отягощению ситуации низкой успешности в группах учащихся с наиболее низким на момент дифференциации учеников по группам уровнем развития способностей. Объяснение этого феномена связано с тем, что рефлексивная самооценка определяет особенности строения мотивационной сферы учащихся, в том числе соотношение мотивации достижений и избегания неудач.

Широко распространенное в школах явление «выученной беспомощности» состоит в уверенности ученика в том, что успех и неудачи в учении не зависят от его целенаправленной деятельности и усилий и сопровождается переживанием собственного бессилия и беспомощности, тревожности и дисфории. Одной из причин возникновения этого негативного явления связано с каузальной атрибуцией (причинами, которыми ученик объясняет свой неуспех). Было изучено влияние формирования общепознавательных действий на атрибуцию учащимися неуспеха к способности к обучению (Далгатов М.М., 1994). Под каузальной атрибуцией понимается процесс интерпретации причин своего и чужого

поведения (Хекхаузен Х.). Б. Вайнер дал классификацию четырех типов атрибуции, опосредующих мотивацию учения и включающих такие факторы, как способность, усилие, трудность задания и везение. Другими словами, учащиеся начальной школы могут объяснять свой неуспех в учении либо недостатком способностей, либо низким уровнем старания, либо объективной сложностью задания, либо случайностью – «повезло, не повезло». Причины атрибуции различаются по локусу контроля (внешний или внутренний), по стабильности и по возможности субъекта контролировать свои действия. На мотивацию учения крайне неблагоприятно воздействуют такие схемы атрибуции неуспеха, где основной причиной выступает отсутствие способностей. Напротив, атрибуция недостаточности собственных усилий способствует активизации учебной деятельности (Х. Хекхаузен). В случае доминирования мотивации избегания неудач ученики более склонны объяснять свой неуспех недостатком способностей, чем отсутствием стараний и усилий.

Психолого-педагогическими условиями, обеспечивающими формирование благоприятной для развития учащихся начальной школы каузальной схемы атрибуции неуспеха, являются:

- обеспечение успешности в учебе за счет организации ориентировки ученика в учебном содержании и усвоения системы научных понятий;
- положительная обратная связь и положительное подкрепление усилий учеников через адекватную систему оценивания учителем; отказ от негативных оценок. Адекватная система оценивания включает адекватное описание степени достижения учащимся учебной цели, допущенные ошибки, их причины, способы преодоления ошибок и исключает прямые оценки личности самого ученика;
- стимулирование активности и познавательной инициативы ребенка, отсутствие жесткого контроля в обучении;

- ориентация учеников на то, что неуспех обусловлен недостаточностью усилий и перенос акцента на чувство ответственности самого учащегося;
- формирование адекватных реакций учеников на неуспех и поощрение усилий в преодолении трудностей;
- развитие проблемно-ориентированного способа совладания с трудными ситуациями;
- ориентация учителей на необходимость учета индивидуально-психологических особенностей учащихся и зону ближайшего развития.

### **Действие нравственно-этического оценивания**

Универсальное учебное действие нравственно-этического оценивания представляет собой ориентировку в условиях задачи, содержащей моральный конфликт, и содержательно включает несколько составляющих. Во-первых, выделение морального содержания ситуации, а именно выделение моральных норм, составляющих основу моральной дилеммы. Во-вторых, ориентацию на мотивы поступка участников дилеммы, в-третьих, ориентацию на выделение, идентификацию моральных чувств и их осознание. Ориентация на мотивы поступка предполагает возможность ребенка «увидеть» ситуацию нарушения нормы с разных позиций и свидетельствует о децентрации, как координации различных познавательных перспектив.

Важной задачей является *выделение собственно моральных норм*, характеризующих взаимодействие с другими людьми. В рамках правил нормативного поведения можно определить 3 типа норм: моральные нормы, конвенциональные нормы и персональные нормы (Э.Туриель, 1983). Конвенциональные нормы представляют собой социальные стандарты поведения, регламентирующие жизненные ситуации в быту и общественной жизни. Они включают в себя школьные правила и



предписания школьного устава, требования к соблюдению приличий внешнего вида, формы обращения людей друг с другом, нормы этикета в разных сферах социальной жизни, нормы, отражающие гендерные различия в поведении личности. Сфера персональных норм охватывает индивидуальные предпочтения и приоритеты личности в сфере организации собственной жизнедеятельности, в том числе особенности семейных правил, режима дня, распоряжения финансовыми средствами и т.п. Сфера конвенциональных и персональных ролей определяется культурными и социальными различиями людей. Сфера же моральных норм рассматривается автором, как абсолютные императивы, предписанные всем людям. Моральные нормы можно рассматривать как виды норм, выполняющих функцию регуляции морально-нравственных отношений между людьми и выступающих основанием для оценки поступка. Можно выделить 4 типа требований к моральным нормам: 1) требования к физической неприкосновенности личности, 2) сохранение спокойствия и благополучия (запрет на оскорбления и нанесение обид другим людям), 3) нормы, отражающие законность, ответственность за свои слова и поступки, 4) нормы альтруистического поведения (Туриель, 1983). Важным показателем развития морального сознания ребенка при переходе от начального к среднему образованию является *дифференциация ребенком конвенциональных и моральных норм*.

Исследование развития морального сознания ребенка обнаружило, что к моменту перехода из дошкольного образовательного учреждения (предшколы) в начальную школу происходит усвоение ребенком трех моральных норм: *нормы справедливого распределения, нормы взаимопомощи и нормы правдивости* (Авдулова Т.П., 2001).

Норма взаимопомощи основывается на сопереживании одного человека трудностям другого человека. Способность сопереживать другому человеку предполагает необходимость познавательной и

эмоционально-личностной децентрации (Ж. Пиаже), то есть возможность увидеть ситуации с точки зрения другого человека. Ценностными эквивалентами нормы взаимопомощи являются милосердие, сострадание и забота. Развитие общения со сверстниками в контексте игровой деятельности является значимым фактором выделения ребенком нормы взаимопомощи и ориентации на эту норму как существенное условие позитивного выстраивания и сохранения межличностных отношений.

Норма справедливого распределения предполагает наличие имущественных отношений между субъектами ситуации. Реализация нормы справедливого распределения обеспечивается с помощью способности к децентрации. Щедрость, бескорыстие, доброта являются ценностными эквивалентами нормы справедливого распределения.

Норма правдивости тесно связана с несоблюдением нормы правдивости, что предполагает наличие лжи или обмана. Однако необходимо помнить о том, что ложь и обман возможны только в случае, если лгущий понимает, что он лжет и различает реальную ситуацию и предлагаемую им ситуацию. Таким образом, субъект обмана должен быть способен к выделению 2 позиций – реальной и воображаемой, что является проявлением децентрации. Таким образом, ориентация на норму правдивости, равно как и ее нарушение, также тесно связана со способностью ребенка к децентрации. Ценностными эквивалентами могут выступать честность, искренность, верность слову.

Моральное развитие тесно взаимосвязано с развитием как познавательной, так и личностной сферы человека. Изменение когнитивных способностей детей и их опыта обеспечивает формирование структур, необходимых для универсального учебного действия нравственно-этического оценивания. В концепции морального развития Ж. Пиаже было показано, как закономерности развития интеллекта взаимосвязаны с моральным развитием детей (Ж. Пиаже, 2006; Л. Коль-

берг, 1984). В частности, происходит изменение критериев оценки морального поступка, меняются представления детей о справедливости. В переходный период из дошкольного образовательного учреждения (предшколы) в начальную школу большое внимание уделяется преодолению эгоцентрической позиции ребенка и формированию способности к децентрации. Способность к познавательной децентрации можно определить как способность «встать» на позицию другого человека и «увидеть» ситуацию с его точки зрения. Развитие децентрации позволяет ориентироваться на условия и потенциальные последствия моральной коллизии для ее участников, использовать более объективные критерии анализа произошедшего и выделить моральные нормы, которые соблюдаются или нарушаются в ситуации. Появление интеллектуальной операции компенсации в этот период способствует моральному развитию в сторону признания равенства и взаимного уважения, когда правила рассматриваются как моральное соглашение. На данном уровне морального развития моральные суждения носят обобщенный характер. Внутренние мотивы и побуждения субъекта морального поведения начинают учитываться ребенком.

Пиаже Ж. на основании результатов своих исследований выделил ряд стадий морального развития, соответствующих стадиям интеллектуального развития ребенка. Дооперациональной стадии развития интеллекта (2–7 лет) соответствует стадия морального реализма с некритичным отношением к нормам и требованиям, что проявляется в убеждении, что все требования взрослых неприкосновенны и неизменны. По Ж. Пиаже, это уровень нравственного эгоцентризма, характеризующийся подчинением власти, моралью авторитарности и одностороннего подчинения ребенка взрослому. Для детей старшего дошкольного возраста характерно представление о том, что существует имманентная справедливость, т.е. вера в то, что природа сама накажет за проступок.

Стадии конкретных операций (7–12 лет) соответствует признание равенства и взаимного уважения, где правила рассматриваются как моральное соглашение. На данном уровне морального развития моральные нормы носят обобщенный характер. Внутренние мотивы и побуждения субъекта морального поведения учитываются ребенком. Появляется представление о ретрибутивной справедливости, когда ребенок проявляет себя как активный сторонник требований равноправия, стремления относиться ко всем одинаково без учета обстоятельств (Флейвелл Д., 1967).

Большое значение для морального развития имеет и личностно-эмоциональное развитие ребенка. Роль моральных эмоций подчеркивалась разными авторами (К. Гиллиган, 1977; М. Хофманн, 1982). Выделяются как собственно моральные эмоции – симпатия, эмпатия, гордость, чувство вины, стыд, так и признается значение эмоциональной составляющей в ситуации оценки и понимания чувств участников ситуации и их взаимоотношений (М. Хоффман, 2000; Е.А. Курганова, 2005).

Большое значение для морального развития ребенка имеет общение и взаимодействие с другими людьми. Так, в старшем дошкольном возрасте сюжетно-ролевая игра является важнейшей формой познания мира отношений взрослых и социальных ролей, норм поведения, принятых в сообществе. Поэтому важную роль в моральном становлении личности ребенка в дошкольном и младшем школьном возрасте играет фигура взрослого. Позиция взрослого как носителя образца морального действия и оценки правильности этого действия чрезвычайно важна. Эту роль может выполнять значимый для ребенка взрослый: родитель или близкий родственник, воспитатель в подготовительных группах старшего дошкольного возраста, учитель в школе. Многие авторы признают, что особое значение для нравственного развития приобретает процесс систематически организованного обучения. И как результат, «... побуждая человека поступать определенным образом, мировоззрение, мораль как бы

оседают и закрепляются в его характере в виде привычек – привычных способов нравственного поведения. Превращаясь в привычки, они становятся “второй натурой” человека» (Рубинштейн С.Л., 1981). Ориентировка ребенка дошкольного и младшего школьного возраста на поведение взрослого как образец была показана и экспериментально доказана в ряде исследований лаборатории Л.И. Божович (Божович Л.И., 1968; Якобсон С.Г., 1987). Важной составляющей в присвоении и повторении образцов поведения является наличие объединения положительных эмоциональных переживаний и необобщенных нравственных знаний. Большое значение имеют мотивы и система побуждения ребенка к осуществлению определенного действия. Как показали исследования, использование принудительных мотивов для формирования морального действия оказывается неэффективным и обеспечивает реализацию полноценного нравственно-этического оценивания только в ситуации наличия внешнего контроля за действием ребенка.

В то же время по мере взросления возрастает роль сверстника сначала в рамках игровой деятельности в дошкольном возрасте, а потом в рамках учебной деятельности в младшем школьном возрасте. Изначально сверстник выступает в роли человека, действия которого мы контролируем в соответствии с некоторым образцом, т.е. познание нормы и правил поведения происходит через приложение нормы к другому. В дальнейшем этот контроль направляется на самого себя и организует собственное поведение ребенка. Действия сверстника также начинают выступать в качестве образца для сравнения со своими действиями. В ряде экспериментальных исследований было показано, что в младшем школьном возрасте роль взрослого состоит в том, что он задает образцы и ориентиры морального поведения, а также осуществляет контроль за их выполнением. В то же время само присвоение моральных норм

осуществляется на основе ориентировки в их нравственном содержании, в первую очередь, в отношениях со сверстниками в практике кооперации и совместной деятельности. Крайне значимой для морального развития оказывается активность самого ребенка в процессе обучения и воспитания. Индивидуальные особенности развития ребенка, семейное воспитание и взаимодействие с другими людьми развивает особую мотивационную структуру личности ребенка. Появление первичного соподчинения мотивов и развитие мотивационной сферы позволяет младшему школьнику рассматривать и оценивать ситуации моральных коллизий с учетом своих мотивов и потребностей.

В то же время существует феномен гетерохронности морального развития. Неравномерность морального развития в частности может выражаться в отсутствии стабильности в соблюдении одних и тех же моральных норм в разных ситуациях, изменении критериев оценки в зависимости от ситуации. Столь же неравномерно происходит выделение и соблюдение разных моральных норм одним и тем же субъектом нравственно-этического оценивания. Существуют также различия в соблюдении норм в зависимости от контекста взаимодействия ребенка со сверстником или со взрослым.

Важное изменение в социальной ситуации развития ребенка при переходе из дошкольного образовательного учреждения (предшколы) в начальную школу связано с изменением коммуникативной среды взаимодействия. Обучение в классе предполагает постоянное взаимодействие со сверстниками, часто невозможность полностью избежать общения с нежелательными людьми, что в ряде ситуаций приводит к возникновению моральных коллизий. Разнообразие социальных межличностных контактов и взаимодействий, кооперация со сверстниками создают объективную необходимость социальной и

нравственной децентрации ребенка, что и составляет психологическое новообразование младшего школьного возраста.

Ниже представлены рекомендуемые *методики и критерии оценки действия нравственно-этического оценивания* (см. табл. 2), *ориентировочная карта использования типовых задач в оценке личностных универсальных действий* (см. табл. 3), а также рекомендуемые *методики для диагностики УУД* (см. табл. 4)

Таблица 2

*Методики и критерии оценки действия нравственно-этического оценивания*

<b>Действие нравственно-этического оценивания</b>	<b>Основные критерии оценивания</b>	<b>Задачи для дошкольной стадии</b>	<b>Задачи для начальной школы</b>
1. Выделение морального содержания ситуации (нарушение/следование моральной норме)	Ориентировка на моральную норму(справедливого распределения, взаимопомощи, правдивости)	«Раздели игрушки» (норма справедливого распределения)	«Что такое хорошо – что такое плохо». После уроков(норма взаимопомощи)
2. Дифференциация конвенциональных и моральных норм	Ребенок понимает, что нарушение моральных норм оценивается как более серьезное и недопустимое по сравнению с конвенциональными		Опросник Е. Кургановой
3. Решение моральной дилеммы на основе децентрации	Учет ребенком объективных последствий нарушения нормы. Учет мотивов субъекта при нарушении нормы. Учет чувств и эмоций субъекта при нарушении нормы. Принятие решения на основе соотнесения нескольких моральных норм	Разбитая чашка (модификация задачи Ж. Пиаже) (учет мотивов героев). «Невымытая посуда» (учет чувств героев)	«Булочка» (модификация задачи Ж. Пиаже) (координация трех норм – ответственности справедливого распределения, взаимопомощи) и учет принципа компенсации

4. Оценка действий с точки зрения нарушения/соблюдения моральной нормы	Адекватность оценки действий субъекта с точки зрения	Все задания	Все задания
5. Умение аргументировать необходимость выполнения моральной нормы	Уровень развития моральных суждений	Все задания	Все задания

Таблица 3

*Карта использования типовых задач в оценке личностных универсальных действий учащихся начальных классов*

Характеристика	Основные критерии оценивания	Типовые диагностические задачи		Специалисты
		1 класс	2-4 классы	
<b>Самоопределение</b>				
Сформированность внутренней позиции школьника, его мотивации учения.	Действия, направленные на определение своего отношения к поступлению в школу и школьной действительности; действия, устанавливающие смысл учения	Методика «Беседа о школе» (модифицированный вариант Т.А. Нежновой, Д.Б. Эльконина, А.Л. Венгера). Методика «Домики»		Педагог-психолог
Сформированность «Я-концепции и самоотношения»	Действия, направленные на определение своей позиции в отношении социальной роли ученика и школьной действительности; действия, устанавливающие смысл учения	Самооценка	Методика «Кто Я?» (М. Кун)	Педагог-психолог
<b>Смыслообразование</b>				
Адекватность понимания учащимися причин успеха/неуспеха в деятельности	Личностное действие самооценивания, регулятивное действие оценивания результата УД	Методика выявления характера атрибуции успеха\неуспеха (Рефлексивная оценка характера атрибуции неуспеха)		Педагог-психолог



Сформированность учебно-познавательного интереса школьника	Действие смыслообразования, установление связи между содержанием учебных предметов и познавательными интересами учащихся	Шкала выраженности учебно-познавательного интереса (по Г.Ю. Ксензовой).	Шкала выраженности учебно-познавательного интереса (по Г.Ю. Ксензовой). Опросник мотивации	Педагоги
<b>Нравственно-этическая ориентация</b>				
Выделение морального содержания ситуации нарушения моральной нормы/следования моральной норме	Ориентировка на моральную норму (справедливого распределения, взаимопомощи, правдивости)	Задание на оценку усвоения нормы взаимопомощи	«Что такое хорошо – что такое плохо»	Педагоги. Педагог-психолог
Дифференциация конвенциональных и моральных норм	Нарушение моральных норм оценивается как более серьёзное и недопустимое по сравнению с конвенциональными нормами	Анкета «Оцени поступок» (дифференциация конвенциональных и моральных норм по Э. Туриэлю в модификации Е.А. Кургановой)		Педагоги. Педагог-психолог
Решение моральной дилеммы на основе децентрации	Учет объективных последствий нарушения нормы. Учет мотивов субъекта при нарушении нормы. Учёт чувств и эмоций субъекта при нарушении нормы. Принятие решения на основе соотнесения нескольких моральных норм	Задание на выявление уровня моральной децентрации (Ж. Пиаже). Моральная дилемма (норма взаимопомощи в конфликте с личными интересами)		Педагоги. Педагог-психологи
Оценка действий с точки зрения нарушения/соблюдения моральной нормы	Адекватность оценки действий субъекта с точки зрения нарушения/соблюдения моральной нормы	Все задания		Педагоги. Педагог-психолог
Умение аргументировать необходимость выполнения моральной нормы	Уровень развития моральных суждений	Все задания		Педагоги. Педагог-психолог

Таблица 4

Рекомендуемые методики для диагностики УУД учащихся 1–4  
классов

<b>1 класс</b>	
Личностные	1. «Беседа о школе» (Т.А. Нежнова, в модификации А.М. Прихожан). 2. Самооценка. 3. «Мотивация» (Н.Г. Лусканова). 4. «Что такое хорошо– что такое плохо». 5. «Домики»
Коммуникативные	1. Рукавички (Г.А.Цукерман). 2. Методика «Братья и сестры»
Регулятивные	1. Рисование по точкам. 2. Корректирующая проба. (дополнительная – Угадайка (Л.И. Переслени и В.Л. Подобед))
Познавательные	1.Проба на определение количества слов в предложении (С.Н. Карпова). 2. Методика «Исключение лишнего». 3. «Логические задачи». Или: 1. Методика исследования зрительного восприятия и наглядно-образного мышления Дж. Равен (в модификации Т.В. Розанова). 2. Амтхауэр (в модификации Л.И. Переслени и Е.М. Мастюкова). 3. «Домик» (Н.И. Гуткина)
<b>2 класс</b>	
Личностные (конец года)	1.Анкета школьной мотивации (Н.Г.Лусканова, в модификации Е.И. Даниловой)
Коммуникативные	1.Рукавички (Г.А.Цукерман). 2. Лесенка
Регулятивные	1.Тулуз – Пьерон (Л.Я. Ясюкова). 2. Тест простых поручений (ТПП)
Познавательные	1.Амтхауэр (в модификации Л.И. Переслени и Е.М. Мастюкова). 2.«Домик» (Н.И. Гуткина)
<b>3 класс</b>	
Личностные (конец года)	1.Диагностика самооценки мотивации одобрения (тест на искренность ответов Д. Марлоу и Д. Крауна)
Коммуникативные	1.Социометрия. 2. Лесенка
Регулятивные	1.Тулуз – Пьерон (Л.Я. Ясюкова)
Познавательные	1. Комплекс методик «Прогноз и профилактика проблем обучения» 3-6 классы (Л.Я. Ясюкова)
<b>4 класс</b>	
Личностные (конец года)	1.Диагностика самооценки мотивации одобрения (тест на искренность ответов Д. Марлоу и Д. Крауна)

Коммуникативные	1.Социометрия. 2.Лесенка
Регулятивные	1.Теппинг тест. 2.Групповой интеллектуальный тест (ГИТ (субтесты 1, 4))
Познавательные	1. Групповой интеллектуальный тест (ГИТ (субтесты 3, 5, 6))

В приложении даны рекомендуемые диагностические методики для оценки сформированности УУД учащихся начальной школы, а также критерии оценки адаптации школьников.

## **V. ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ**

Психологическое сопровождение деятельности учителя начальных классов в условиях введения новых ГОС направлено на помощь учителю в реализации системно-деятельностного подхода в обучении, в том числе психологическую экспертизу подготовки и проведения урока, на психологическую поддержку учителя, повышение психологической готовности к инновационной деятельности. Сопровождение реализуется в форме психологического консультирования (индивидуального и группового), диагностики и предоставлению по ее результатам рекомендаций по проектированию профессионального развития, тренингов развития профессионально важных качеств и профилактики эмоционального выгорания, различных формах психологического просвещения и повышения психологической грамотности.

Стандарт предъявляет новые требования к *личности учителя*, и эти требования являются необходимым условием реализации нового Стандарта обучения не менее, чем материально-технические условия. Именно *личность учителя*, в большей степени, чем программы обучения, учебники, интерактивные доски и многое другое формирует *личность ребенка*, в большей степени влияет на достижение планируемых

результатов обучения. Влияет педагог на своих воспитанников в процессе педагогического общения и деятельности. Характер этого влияния во многом зависит от свойств и качеств личности учителя, его профессиональной компетентности, авторитетности и многих других параметров. Для младших школьников учитель является наиболее значимым, референтным лицом. Успешность обучения детей, их психологическое благополучие во многом зависят от стиля общения учителя. Демократический стиль способствует успешному формированию психических функций ребенка, благоприятствует обучению, а авторитарный либо приводит к закреплению исполнительской позиции, формированию конформного поведения, либо вызывает негативные эмоционально-поведенческие реакции у детей.

Рассмотрим базовые личностные компетенции (профессионально важные качества личности педагога) в системе современных требований к педагогу, которые необходимо учитывать педагогу-психологу в психологическом сопровождении учителя начальных классов (В.Д. Шадриков, И.Д. Кузнецова, 2010).

***Вера в силы и возможности обучающихся.*** Данная компетенция является выражением гуманистической позиции педагога. Она отражает основную задачу педагога – раскрывать потенциальные возможности ученика – и определяет позицию педагога в отношении успехов обучающихся. Вера в силы и возможности обучающихся снимает обвинительную позицию в отношении ученика, свидетельствует о готовности поддерживать ученика, искать пути и методы, отслеживающие успешность его деятельности. Вера в силы и возможности ученика есть отражение любви к обучающемуся. По иному можно сказать, что любить ребенка, значит верить в его возможности, создавать условия для разворачивания этих сил в образовательной деятельности. Педагог, обладающий этим качеством, умеет создавать ситуацию успеха для обучающихся; осуществлять грамотное педагогическое оценивание,

мобилизирующее академическую активность; находит положительные стороны у каждого обучающегося, строит образовательный процесс с опорой на эти стороны, умеет разрабатывать индивидуально-ориентированные образовательные проекты.

***Интерес к внутреннему миру обучающихся.*** Эта личностная компетенция предполагает не просто знания их индивидуальных и возрастных особенностей, но и выстраивание всей педагогической деятельности с опорой на индивидуальные особенности обучающихся. Она проявляется в умении выяснить индивидуальные предпочтения, возможности ученика, трудности, с которыми он сталкивается: построить индивидуализированную образовательную программу, показать личностный смысл обучения с учетом индивидуальных характеристик внутреннего мира.

***Открытость к принятию других позиций, точек зрения (неидеологизированное мышление педагога).*** Открытость к принятию других позиций и точек зрения предполагает, что педагог не считает единственно правильной свою точку зрения. Он интересуется мнением других и готов их поддерживать в случаях достаточной аргументации. Педагог готов гибко реагировать на высказывания обучающегося, включая изменение собственной позиции. При убежденности, что истина может быть не одна, учитель интересуется мнениями и позициями других, учитывает другие точки зрения в процессе оценивания учеников.

***Общая культура.*** Определяет характер и стиль педагогической деятельности, успешность педагогического общения, позицию педагога в глазах обучающихся. Заключается в знаниях педагога об основных формах материальной и духовной жизни человека, в знании материальных и духовных интересов современного ребенка. Педагог предоставляет каждому обучающемуся возможность продемонстрировать свои

достижения, способен организовывать внеурочную деятельность, руководить кружками и секциями.

**Эмоциональная устойчивость.** Эмоциональная устойчивость определяет характер отношений в учебном процессе, особенно в ситуациях конфликта. Способствует сохранению объективности оценки обучающихся, влияет на эффективность владения классом. Благодаря высокой степени эмоциональной устойчивости, в трудных ситуациях педагог сохраняет спокойствие, его эмоции не влияют на объективность оценки, учитель не стремится в ущерб воспитательному процессу избежать эмоционально-напряженных ситуаций.

**Позитивная направленность** на педагогическую деятельность. В основе данной компетентности лежит вера в собственные силы, собственную эффективность. Осознание целей и ценностей педагогической деятельности, позитивное настроение, желание работать.

**Уверенность в себе.** Способствует позитивным отношениям с коллегами и обучающимися. Определяет позитивную направленность на педагогическую деятельность. Высокая профессиональная самооценка.

**Постановка целей и задач педагогической деятельности.** Данная компетентность предполагает умение перевести тему урока в педагогическую задачу, умение ставить педагогические цели и задачи сообразно возрастным и индивидуальным особенностям обучающихся.

**Мотивация учебной деятельности.** Мотивация учебной деятельности обучающихся зависит от способности учителя обеспечить успех в деятельности младшего школьника, позволяющий ребенку поверить в свои силы, утвердить себя в глазах окружающих. Знания возможностей конкретного ученика, его интересов, постановка учебных задач, в соответствии с его возможностями, демонстрация успехов обучающихся родителям, одноклассникам; умение превращать учебную

задачу в личностно-значимую являются главными способами обеспечения позитивной учебной мотивации.

***Компетентность в педагогическом оценивании.*** Педагогическое оценивание служит реальным инструментом осознания обучающимся своих достижений и недоработок. Без знания своих результатов младшему школьнику невозможно обеспечить субъектную позицию в образовании. Отметка без оценки тормозит интеллектуальную активность и познавательный интерес обучающихся, формирует мотивацию избегания неудач, приводит к таким негативным явлениям, как списывание. Педагогу необходимо знание многообразия педагогических оценок, умение пользоваться различными методами оценивания в урочной и внеурочной деятельности в соответствии с требованиями ГОС.

***Педагогический тренинг для учителей начальных классов*** направлен на развитие вышеперечисленных профессионально важных качеств, выработку эффективного индивидуального стиля профессиональной деятельности. Тренинг не только помогает учителю овладеть способами саморегуляции, успешного общения с коллегами, развивающего общения с ребенком, но и способствует формированию мотивации к инновационной деятельности на современном этапе модернизации образования.

Тренинг психологической готовности педагогов к инновационной деятельности, направленный на формирование внутренней позиции педагога в условиях реализации ГОС может решать ряд следующих задач:

1. Сформировать проявление особого интереса к новому.
2. Способствовать повышению мотивации готовности педагогов к инновационной деятельности.
3. Содействовать освоению инноваций в условиях ГОС во взаимодействии педагогов и психологов.

В структуру данного педагогического тренинга педагогу-психологу необходимо включать дискуссионные упражнения, игры-диспуты, которые будут способствовать развитию интереса, положительного отношения к инновации, развитию чувства необходимости инновации в рамках ГОС. В процессе тренинга важны упражнения на устранение психических барьеров при внедрении инноваций, развитие аналитического компонента мотивации как ресурса работы с учащимися.

Позитивным изменениям во взаимодействии учителя со всеми участниками воспитательно-образовательного процесса способствует развитие у педагога осознания ценности и уникальности каждого независимо от возраста и статуса, развитие профессионально-значимых качеств и навыков эффективного взаимодействия, формирование социорефлексии для оценки происходящего. Необходимым компонентом тренинга является проработка алгоритма взаимодействия педагога-психолога с учителями начальных классов, обсуждение вариативных способов этого взаимодействия в условиях реализации ГОС.

Нельзя переоценить важность деятельности педагога-психолога по формированию компетентности учителя в конструктивном педагогическом оценивании. Высказывание негативной и позитивной оценки в кругу каждому участнику тренинга в различных фразах и интонациях (упражнение «Оценка», Самоукина Н.В. «Первые шаги школьного психолога. Психологический тренинг») помогает учителю овладеть оценкой не как средством контроля и тем более наказания, а как средством психологической поддержки и укрепления учебной мотивации. Возможно также использование памяток педагогам о психолого-педагогических основах оценивания знаний учащихся, которые могут быть размещены рядом с рабочим местом учителя.



## **Оценка профессионально-личностных качеств учителя начальных классов**

Изучая влияние личности учителя на младших школьников, психологи пришли к выводу, что авторитарные педагоги характеризуются такими качествами, как положительная внутренняя, личностная, эмоционально окрашенная, мотивированная позиция по отношению к детям: их интересы направлены на личность учащихся, они стремятся быть полезными им. Высокая компетентность и профессионализм позволяют своевременно оказывать помощь детям в самых различных ситуациях. Даже при разном темпераменте таких педагогов отличают внутреннее и внешнее спокойствие, уравновешенность, уверенность в себе, сбалансированность индивидуальных личных качеств, уважительное отношение к детям, понимание их неповторимости, своеобразия и чистоты, признание и уважение чувства их собственного достоинства независимо от показателей их игровой или учебной деятельности, поведения и личностных проявлений.

Отсутствие авторитета у учителя объясняется, как правило, недостатком или отсутствием любви, интереса к детям; непониманием их психологии, возрастных и индивидуальных особенностей. В результате, деятельность учителя отличается низкой эффективностью, повышенной трудностью. Он постоянно испытывает психологические и эмоциональные перегрузки.

Исходя из особой важности учителя, его профессиональной компетентности в формировании личности младшего школьника, представляется важным его овладение методами самодиагностики профессионально-личностных качеств, стиля педагогического общения. В приложении предлагается комплексный метод экспресс-диагностики педагога (МЭДОП) Овчаровой Р.В. (Овчарова Р.В. «Практическая психология в начальной школе». – М.: ТЦ «Сфера», 1998).

## Список использованной литературы

1. **Широкова Г.А., Жадько Е.Г.** Практикум детского психолога. – Ростов н/Д: Феникс, 2005.
2. **Дьяченко О.М., Веракса Н.Е.** Чего на свете не бывает? – М.: Знание, 1994.
3. **Агафонова И.Н.** Уроки общения для детей 6–10 лет «Я и мы»: Программа. – СПб., 2003.
4. **Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., Володарская И.А.** и др. / Под ред. Асмолова А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли: Пособие для учителя. – 3-е изд. – М.: Просвещение, 2011.
5. **Бейн К.** Доброе утро! Мы рады, что Ты здесь!: Пособие для педагогов по проведению Утреннего Сбора с детьми дошкольного и школьного возраста. – Самара: ООО «Офорт», 2004.
6. **Битянова М.Р.** Адаптация ребенка в школе: диагностика, коррекция, педагогическая поддержка: Сб. метод. м-лов для админ., педагогов и шк. психологов – М.: Педагогический поиск, 1997.
7. **Гришанова И.А.** Коммуникативная успешность младших школьников (Теоретический и практический аспекты): Монография. – М. – Ижевск: Институт компьютерных исследований, 2006.
8. **Клюева Н.В., Касаткина Ю.В.** Учим детей общению. Характер, коммуникабельность: Популярное пособие для родителей и педагогов. – Ярославль: Академия развития, 1996.
9. **Монина Г.Б., Лютова-Робертс Е.К.** Коммуникативный тренинг (педагоги, психологи, родители). – СПб.: Речь, 2005.
10. **Фабер А.** Как говорить, чтобы дети слушали, и как слушать, чтобы дети говорили. – М.: Эскимо, 2009.
11. **Шустова Л.А.** Методы и способы подготовки младших школьников к общению // Вопросы психологии, 1990, №2.
12. **Ясюкова Л.А.** Психологическая профилактика проблем в обучении и развитии школьников. – СПб.: Речь, 2003.
13. **Ясюкова Л.А.** Методика определения готовности к школе: Прогноз и профилактика проблем обучения в начальной школе: Методическое руководство. – Изд. 2-е. – СПб.: ИМАТОН, 2007.

14. **Абакумова И.В.** Обучение и смысл: смыслообразование в учебном процессе. – Р-н-Д., 2003.
15. **Агафонова И.Н.** Программа «Уроки общения для детей 6–10 лет “Я и мы”». СПб., 2003.
16. Дневник воспитателя: развитие детей дошкольного возраста / Под ред. О.М. Дьяченко, Т.В. Лаврентьевой. – М.: Центр «Развивающее образование», 1999.
17. **Зимняя И.А.** Педагогическая психология. – М.: Логос, 2002.
18. **Корепанова М.В., Харлампова Е.В.** Диагностика развития и воспитания дошкольников в Образовательной системе «Школа 2100»: Пособие для педагогов и родителей. – М., 2005.
19. **Мостова О.Н., Агафонова И.Н.** Индивидуально-типологические особенности общения младших школьников: Сб. «Служба практической психологии в системе образования». – СПб.: АППО, 2005. Вып. 9.
20. **Овчарова Р.В.** Практическая психология в начальной школе. – М.: ТЦ Сфера, 1999.
21. Психологическая диагностика детей и подростков / Под ред. К.М. Гуревича, М.Р. Битянова. Организация психологической работы в школе. – М., 2002.
22. **Фопель К.** Как научить детей сотрудничать? Психологические игры и упражнения: Практическое пособие. В 4 т. Т. 4. – М.: Генезис, 2001.
23. **Цукерман Г.А., Поливанова К.Н.** Введение в школьную жизнь. – М., 1999.
24. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа / Сост. Савинов. – М.: Просвещение, 2010.
25. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. Приказ Минобрнауки от 06.10.2009, № 373.
26. **Венгер А.Л.** Психологическое обследование младших школьников / А.Л. Венгер, Г.А. Цукерман. – М.: Владос-Пресс, 2007. – 159 с.
27. **Воровщиков, С.Г.** Общеучебные умения как деятельностный компонент содержания учебно-познавательной компетенции // «Эйдос»: интернет-журнал. 2007. – 30 сентября. – Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal>

28. Дьяченко О.М., Веракса Н.Е. Чего на свете не бывает? – М.: Знание, 1994.

#### **Интернет-ресурсы**

1. Министерство просвещения ПМР - <http://minpros.info/>
2. ГОУ «ПГИРО» - <http://pgiro.3dn.ru/>
3. Министерство образования и науки РФ – <http://mon.gov.ru/>
4. Федеральный государственный образовательный стандарт – <http://www.standart.edu.ru/>
5. <http://psyinfo.ru>
6. <http://www.psihologu.info>
7. <http://www.psychologos.ru>
8. <http://www.roscopy.ru>
9. <http://spb.samopoznanie.ru>
10. <http://www.psy.su>
11. <http://flogiston.ru>
12. <http://www.vashpsixolog.ru>
13. <http://psiholog-school.narod.ru>
14. <http://www.psyedu.ru>
15. <http://www.psycheya.ru>
16. <http://www.menobr.ru>
17. <http://standart.edu.ru>
18. <http://www.zavod-komitet.edusite.ru>

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение 1

### Примерный годовой план работы педагога-психолога в начальной школе (рекомендовано вед. специалистом по образовательной деятельности МУ «Каменское УНО» Накул В.Е.)

№ п/п	Название	Раздел	Сроки проведения	Категория	Форма отчетности
<b>1. Психодиагностическая работа</b>					
1.1	Стартовая диагностика УУД и особенностей процесса адаптации	Система оценки достижения планируемых результатов	Октябрь-ноябрь	Учащиеся 1-х классов	Аналитическая справка
1.2.	Диагностика сформированности УУД на конец года	Система оценки достижения планируемых результатов	Апрель	Учащиеся 1-х – 4-х классов	Аналитическая справка
1.3	Диагностика в рамках индивидуальной и групповой коррекционно-развивающей работы	Программа коррекционной работы	В течение года	Учащиеся 1-х – 4-х классов	Аналитическая справка
<b>2. Коррекционно-развивающая работа</b>					
2.1	Развитие личностных и коммуникативных УУД	Программа формирования универсальных учебных действий	В течение года	Учащиеся 1-х–4-х кл.	Журнал учета видов работы, раздел «Групповая работа»
2.2	Развитие познавательных и регулятивных УУД	Программа формирования универсальных учебных действий	В течение года	Учащиеся 1-х–4-х кл.	Журнал учета видов работы, раздел «Групповая работа»
2.3	Коррекционная работа с учащимися с признаками дезадаптации	Программа коррекционной работы	В течение года	Учащиеся 1-х –4-х кл.	Журнал учета видов работы, разделы групповой и индивидуальной работы
<b>3. Психологическое консультирование</b>					
3.1	<b>Консультирование учителей</b> 1. Информирование по результатам диагностики, предоставление рекомендаций. 2. Составление индивидуального образовательного маршрута (совместно с другими специалистами ПМПК). 3. Предоставление заключений для портфолио.	Программа коррекционной работы	В течение года  В течение года  Апрель	Учителя начальных классов  Учителя начальных классов	Журнал консультаций

	4. Ведение карты мониторинга достижения личностных и метапредметных результатов. 5. Составление характеристики учащихся 4-х классов	Система оценки достижения планируемых результатов			
3.2	По результатам диагностики и запросам других участников воспитательно-образовательного процесса		В течение года	Родители, педагоги, учащиеся	Журнал консультаций
<b>4. Психологическая профилактика и просвещение</b>					
4.1	<b>Работа с родителями</b> (родительское собрание, семейная гостиная, круглый стол, вечер вопросов и ответов, тренинг и др.) 1. Проблемы адаптации первоклассника.  2. Повышение психологической культуры и грамотности родителей в сфере воспитания	Программа формирования культуры здорового и безопасного образа жизни.  Программа духовно-нравственного развития и воспитания	Сентябрь  В течение года	Родители учащихся 1–х классов  Родители учащихся 1–4-х классов	Папка выступлений
4.2	Работа с учителями: 1. Выступления на педсоветах, на МО учителей начальной школы, на школьных семинарах. 2. Трениги развития личностных компетенций учителя.		В течение года	Учителя начальных классов	Журнал «Организационно-методическая работа» Журнал учета видов работы, раздел «Групповая работа»
4.3	Работа с учащимися (уроки, часы психологии, беседы и др.): 1. Формирование ЗОЖ.  2. Формирование духовно-нравственного развития. 3. Профилактика беспризорности, безнадзорности (в рамках реализации Закона №15-39 КЗ).	Программа формирования культуры здорового и безопасного образа жизни.  Программа формирования духовно-нравственного развития и воспитания	В течение года	Учащиеся 1–4-х классов	Папка выступлений
<b>5. Экспертная деятельность</b>					
5.1	Экспертиза – образовательной среды; – программ урочной и внеурочной деятельности; – профессиональной деятельности педагогов		В течение года	Учителя 1-х – 4-х классов	Журнал учета видов работы раздел «Экспертная работа»

## ИЗУЧЕНИЕ УРОВНЯ АДАПТАЦИИ УЧАЩИХСЯ (для педагогов)

### 1 критерий – эффективность учебной деятельности.

#### *1 шкала – учебная активность*

5 б.	Активно работает на уроке, часто поднимает руку и отвечает правильно
4 б.	На уроке работает, положительные и отрицательные ответы чередует
3 б.	Редко поднимает руку, но отвечает правильно
2 б.	Учебная активность на уроке носит кратковременный характер, часто отвлекается, не слышит вопроса
1 б.	Пассивен на уроке, дает отрицательные ответы или не отвечает совсем, часто отвлекается, переписывает готовое с доски
0 б.	Учебная активность отсутствует

#### *2 шкала – усвоение знаний (успеваемость)*

5 б.	Правильное безошибочное выполнение заданий
4 б.	Небольшие поправки, единичные ошибки
3 б.	Редкие ошибки, связанные с пропуском букв и их заменой
2 б.	Плохое усвоение материала по одному из основных предметов, обилие ошибок
1 б.	Частые ошибки, неаккуратное выполнение заданий: много исправлений, зачеркиваний
0 б.	Плохое усвоение программного материала по всем предметам: грубые ошибки, большое их количество

### 2 критерий – усвоение школьных норм поведения.

#### *3 шкала – поведение на уроке*

5 б.	Сидит спокойно, добросовестно выполняет все требования учителя
4 б.	Выполняет требования учителя, но иногда, на короткое время отвлекается от урока
3 б.	Изредка поворачивается, обменивается короткими репликами с товарищами
2 б.	Часто наблюдается скованность в движениях, позе, напряженность в ответах
1 б.	Выполняет требования учителя частично, отвлекается на посторонние занятия, вертится или постоянно разговаривает
0 б.	Не выполняет требования учителя: большую часть урока занимается посторонними делами (преобладают игровые интересы)

#### *4 шкала – поведение на перемене*

5 б.	Высокая игровая активность, охотно участвует в подвижных, коллективных играх
4 б.	Активность выражена в малой степени: предпочитает занятия в классе с кем-нибудь из ребят, чтение книг, спокойные игры
3 б.	Активность ребенка ограничивается занятиями, связанными с подготовкой к следующему уроку (готовит учебники, тетради, моет доску, убирает класс)
2 б.	Не может найти себе занятие, переходит от одной группы к другой

1 б.	Пассивный, движения скованные, избегает других
0 б.	Часто нарушает нормы поведения: мешает другим детям играть, нападает на них, кричит на них, не меняет своего поведения, когда делают замечания (не владеет собой)

### 3 критерий – успешность социальных контактов

#### 5 шкала – взаимоотношения с одноклассниками

5 б.	Общительный, легко контактирует с детьми
4 б.	Малоинициативен, но легко вступает в контакт, когда к нему обращаются дети
3 б.	Сфера общения ограничена: общается только с некоторыми ребятами
2 б.	Предпочитает находиться рядом с детьми, но не вступает с ними в контакт
1 б.	Замкнут, изолирован от других детей, предпочитает находиться один (другие дети равнодушны к нему)
0 б.	Проявляет негативизм по отношению к детям, постоянно ссорится и обижает их, другие дети его не любят

#### 6 шкала – отношение к учителю.

5 б.	Проявляет дружелюбие по отношению к учителю, стремится понравиться ему, после урока часто подходит, общается с ним
4 б.	Дорожит хорошим мнением учителя о себе, стремится выполнить все его требования, в случае необходимости сам обращается к нему за помощью
3 б.	Старательно выполняет требования учителя, но за помощью чаще обращается к одноклассникам
2 б.	Выполняет требования учителя формально, не заинтересован в общении с ним
1 б.	Избегает контакта с учителем, при общении с ним легко смущается, говорит тихо, запинаясь
0 б.	Общение с учителем приводит к отрицательным эмоциям: обижается, плачет даже при малейшем замечании

### 4 критерий – эмоциональное благополучие

#### 7 шкала – эмоциональное благополучие

5 б.	Хорошее настроение, часто смеется, улыбается
4 б.	Спокойное эмоциональное состояние
3 б.	Эпизодически проявляет снижение настроения
2 б.	Отрицательные эмоции: а) тревожность, огорчение, иногда страх; б) обидчивость, часто ссорится с детьми, повышает голос
1 б.	Депрессивное настроение, плач без всяких причин
0 б.	Агрессия (вспышки гнева, злости) проявляется в отношениях с детьми (может ударить, что-то сломать, затеять драку) и в отношениях с учителем



**Вопросник для учителя по диагностике адаптации  
учащегося 1-го класса к школе (Ковалева Н.И.)**

*Инструкция.* В бланке ответов следует вычеркнуть номера тех высказываний, которые, по вашему мнению, относятся к данному ученику.

1. Родители совершенно устранились от воспитания, почти не бывают в школе.
2. При поступлении в школу ребенок не владел элементарными учебными навыками (не умел считать, не знал буквы и т.п.).
3. Не знает многое из того, что известно большинству детей его возраста (например, дни недели, времена года, сказки и т. п.).
4. Плохо развиты мелкие мышцы рук (трудности с письмом, неравномерные буквы, тремор и т.п.).
5. Пишет правой рукой, но со слов родителей является переученным левшой.
6. Пишет левой рукой.
7. Бесцельно двигает руками.
8. Часто моргает.
9. Сосет палец или ручку.
10. Иногда заикается.
11. Грызет ногти.
12. У ребенка крупное телосложение, маленький рост.
13. Ребенок явно «домашний», нуждается в доброжелательной атмосфере, любит, когда его гладят, обнимают.
14. Очень любит играть, играет даже на уроках.
15. Такое впечатление, что он младше других детей, хотя по возрасту им ровесник.
16. Речь инфантильная, напоминает речь 4–5-летнего ребенка.

17. Чрезмерно беспокоен на уроках.
18. Быстро примеряется с неудачами.
19. Любит шумные подвижные игры на переменах.
20. Не может долго сосредоточиться на одном задании, всегда старается сделать побыстрее, не заботясь о качестве.
21. После интересной игры, физкультурной паузы его невозможно настроить на серьезную работу.
22. Долго переживает неудачи.
23. При неожиданном вопросе учителя часто теряется. Если дать время на обдумывание, может ответить хорошо.
24. Очень долго выполняет любое задание.
25. Домашнее задание выполняет гораздо лучше классных (разница очень существенная, больше, чем у других детей).
26. Очень долго перестраивается с одной деятельности на другую.
27. Часто не может повторить за учителем самый простой материал, при этом демонстрирует отличную память, когда речь идет об интересующих его вещах (например, знает марки машин, но не может повторить самое простое правило).
28. Требуется к себе постоянного внимания со стороны учителя. Почти все делает только после персонального обращения: «Пиши!» и т.п.
29. Допускает много ошибок при списывании.
30. Чтобы отвлечь его от задания, достаточно малейшей причины: скрипнула дверь, что-то упало...
31. Приносит в школу игрушки и играет на уроках.
32. Никогда ничего не сделает сверх положенного минимума: не стремится узнать что-то, рассказать.
33. Родители жалуются, что с трудом усаживают его за уроки.
34. Такое впечатление, что на уроках ему плохо, оживает на переменах.

35. Не любит никаких усилий, если что-то не получается, бросает, ищет каких-то оправданий: рука болит и т.п.

36. Не совсем здоровый вид (бледный, худенький).

37. К концу урока работает хуже, часто отвлекается, сидит с отсутствующим видом.

38. Если что-то не получается, раздражается, плачет.

39. Плохо работает в условиях ограниченного времени. Если его торопить, может совсем «отключиться», бросить работу.

40. Часто жалуется на усталость, головную боль.

41. Почти никогда не отвечает правильно, требует сообразительности.

42. Ответы становятся лучше, если есть опора на внешние объекты (считает пальцы т. п.)

43. После объяснения учителя не может выполнить аналогичное задание.

44. Затрудняется применять ранее усвоенные понятия, навыки при объяснении учителем нового материала.

45. Часто отвечает не по существу, не может выделить главное.

46. Такое впечатление, что ему трудно понять объяснение, так как основные навыки, понятия у него не сформированы.

При работе с опросником учитель на бланке ответов вычеркивает номера, в которых описаны фрагменты поведения, характерные для конкретного ребенка. Бланк разделен вертикальной линией. Если номер вычеркнутого фрагмента находится слева от линии, при обработке засчитывается один балл, если справа — то два балла. Максимально возможная сумма баллов — 70 баллов. Подсчитав, какую сумму набрал ребенок, можно определить его коэффициент дезадаптации:  $K = 100\% * n/70$ , где  $n$  — количество баллов, набранных ребенком.

### **Интерпретация значений коэффициентов:**

А — показатель до 14% является нормальным, не дает возможности говорить о каком-либо неблагополучии;

В — показатель от 15 до 30% свидетельствует о средней степени дезадаптации;

С — показатель свыше 30% – серьезная степень дезадаптации;

Д — если коэффициент свыше 40%, то дети, как правило, нуждаются в консультации психоневролога.

В бланке ответов все имеющиеся факторы поведения определенным образом сгруппированы. Такое построение бланка дает возможность достаточно быстро сориентироваться, определить, какой фактор лежит в основе дезадаптации.

РО — родительское отношение.

НГШ — неготовность к школе.

Л — леворукость.

НС — невротические симптомы.

И — инфантилизм.

ГС — гиперкинетический синдром, чрезмерная расторможенность.

ИНС — инертность нервной системы.

НП — недостаточная произвольность психических функций.

НМ — низкая мотивация учебной деятельности.

АС — астенический синдром.

НИД — нарушение интеллектуальной деятельности.

#### *Бланк ответов*

1						РО	
2		3	4			НГШ	
5	6					Л	
7	8	9	10	11		НС	
12	13	14	15	16		И	
17	18	19	20	21		ГС	
	22	23	24	25	26	ИНС	
		27	28	29	30	НП	
31	32	33	34	35		НМ	
		36	37	38	39	40	АС
41	42	43	44	45	46	НИД	

**Методика для изучения процесса адаптации**  
(адаптированный и модифицированный вариант Александровской Э.М.)

*Цель:* методика предназначена для выявления эффективности учебной деятельности, успешности усвоения норм поведения и социальных контактов, эмоционального благополучия, сформированных у младших школьников. Может быть использована в работе со школьниками 1–5 классов.

*Оцениваемые УУД:* действие смыслообразования, самоопределения школьников.

*Форма:* методика (заполняется учителем).

Карта для заполнения учителем.

Класс \_\_\_\_\_ число \_\_\_\_\_ учитель \_\_\_\_\_

ФИО ученика	Эффективность учебной деятельности		Успешность усвоения норм поведения и социальных контактов (уровень)	Эмоциональное благополучие (уровень тревожности)	Уровень адаптации (уровень). Сумма всех показателей
	Познавательная активность (уровень)	Учебная мотивация (уровень)			

**Познавательная активность**

*Цель:* определение уровня познавательной активности учащихся.

*Инструкция (для учителя):* ознакомьтесь с предлагаемыми характеристиками уровней ПА и соотнесите эти описания с тем, как проявляются они у учеников вашего класса и занесите ваши оценки в сводную ведомость.

*1 уровень (до 10 баллов)* – учащийся пассивен, слабо реагирует на требования учителя, не проявляет желания к самостоятельной работе, предпочитает режим давления со стороны педагога.

*2 уровень (от 11 до 17 баллов)* – относительная активность: активность проявляется лишь в определенных учебных ситуациях (интересное содержание урока, приемы обучения и пр.), определяется в основном эмоциональным восприятием.

*3 уровень (от 18 до 24 баллов)* – привычно-исполнительская активность: позиция учащегося обуславливается не только эмоциональной готовностью, но и наработанными привычными приемами учебных действий, что обеспечивает быстрое восприятие учебной задачи и самостоятельность в ходе ее решения.

*4 уровень (от 25 до 30 баллов)* – творческая активность: позиция учащегося характеризуется готовностью включиться в нестандартную учебную деятельность, учебную ситуацию, поиском новых средств для ее решения.

### **Уровень учебной мотивации**

*1 уровень (до 10 баллов)* – школьная дезадаптация. Дети не справляются с учебной деятельностью, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителем. Могут плакать и просить отпустить их домой, могут проявлять агрессию, отказываться от выполнения тех или иных заданий. Возможны признаки нарушения психического здоровья.

*2 уровень (от 11 до 15 баллов)* – низкая школьная мотивация.

Посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе.

*3 уровень (от 16 до 20 баллов)* – положительное отношение к школе.

Дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, хотя школа привлекает больше внеурочными делами. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивые школьные принадлежности. Познавательные мотивы таких детей сформированы в меньшей степени и учебный процесс мало привлекает, ходят в школу, чтобы пообщаться с друзьями и учителем.

*4 уровень (от 21 до 25 баллов)* – хорошая школьная мотивация.

Успешно справляются с учебной деятельностью. Положительно воспринимают и хорошо усваивают школьные нормы и правила. Имеют хороший уровень общения с одноклассниками и учителем.

*5 уровень (от 26 до 30 баллов)* – высокий уровень мотивации.

Дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Следуют указаниям учителя, добросовестны, ответственные, сильно переживают, если получают замечания педагога или низкую оценку.

### **Эмоциональное благополучие (уровень тревожности)**

*1 уровень (до 10 баллов)* – проявление страхов: страха самовыражения (негативные эмоциональные переживания ситуаций, связанных с необходимостью самораскрытия, предъявления себя другим, демонстрации своих возможностей); страха ситуации проверки знаний и страхи в отношениях с учителем (особенно публично); страха не соответствовать ожиданиям окружающих (ориентация на значимость других в оценке своих результатов).

*2 уровень (от 11 до 20 баллов)* – переживание и низкая сопротивляемость стрессу (особенности психофизической организации,

снижение приспособляемости к ситуациям стрессогенного характера, повышенная тревожность, социальные конфликты со сверстниками).

*3 уровень (от 21 до 30 баллов)* – общая школьная тревожность (общее эмоциональное состояние ребенка, связанное с различными формами его включения в жизнь школы).

#### **Успешность усвоения норм поведения и социальные контакты**

*1 уровень (до 10 баллов)* – у ребенка наблюдается неуверенность в себе, ищет опеки. Тревожен, нормы поведения не обсуждает, чаще подавлен, легко драматизирует ситуацию. Замкнут, послушно-безразличен, созерцатель.

*2 уровень (от 11 до 20 баллов)* – ребенок активен, имеет бойцовские качества, стремится общаться со всеми на равных. Конфликтен, вспыльчив, бурно реагирует на запрет или замечание.

*3 уровень (от 21 до 30 баллов)* – мирный, дисциплинированный, ответственный. Дружбу не навязывает, но и не отвергает. Справедлив, нормы поведения принимает и выполняет.

#### ***Уровень адаптации***

1–4 (от 0 до 40 баллов) — школьная дезадаптация

5–8 (от 41 до 60 баллов) — низкий

8–12 (от 61 до 80 баллов) — средний

От 13 (от 81) и выше — хороший



**Анкета для учителя «Оценка уровня сформированности УУД учащихся начальных классов»**

Анкета является модификацией психолого-педагогической карты М.Р. Битяновой, в основе которой лежит непосредственное наблюдение за учащимися в процессе обучения, что является не менее ценным источником информации, нежели стандартные методики.

Данные анкетирования позволяют выявить учащихся «группы риска» по различным параметрам, наметить пути работы с такими учащимися, а также увидеть те УУД, которые необходимо развивать и формировать у уча-ся в первую очередь, что подразумевает корректировку программ и выбор приоритетной внеурочной деятельности. Для наглядности можно использовать цветное заполнение ячеек.

**Анкета по определению уровня сформированности УУД  
уч-ся \_\_\_\_\_ класса**

Инструкция: оцените поведение ученика по 20 шкалам, дайте объективную оценку степени выраженности этого качества, используя следующие варианты ответов: всегда – 2 балла, иногда – 1 балл, никогда – 0 баллов.

В бланк ответов впишите только баллы по каждому ученику.

1. Демонстрирует высокий познавательный интерес, потребность в умственном труде, самостоятельный поиск новых знаний и открытий, решает задачи проблемного характера (познавательная активность).
2. Способен хорошо запоминать материал, воспроизводить его и использовать в решении учебных задач (память).
3. Способен к хорошей концентрации и произвольности внимания, хорошо и долго может сосредотачивать внимание на решении учебной задачи (внимание).

4. Способен делать определенные выводы и умозаключения, устанавливая причинно-следственные связи (логика).
5. Хорошо нарабатывает алгоритм действий, который закрепляется в сознании как опыт, контролирует и оценивает свой результат (рефлексия).
6. Способен к волевому усилию, к выбору в ситуации мотивационного конфликта к преодолению учебных трудностей (саморегуляция поведения).
7. Умеет ставить учебную задачу и добиваться результата (целеполагание).
8. Способен составить план, определить последовательность действий с учетом конечного результата (прогнозирование).
9. Способен самостоятельно контролировать выполнение поставленной учебной задачи (самоконтроль).
10. Способен без посторонней помощи внести необходимые дополнения и коррективы в план деятельности (самокоррекция).
11. Самостоятельно выделяет и осознает то, что уже усвоено и что еще подлежит усвоению, способен оценить и осознать уровень усвоения (самооценка своей учебной деятельности с позиции ученика).
12. Осознает цели и мотивы учебной деятельности, понимает, зачем он учится (мотивация к учению).
13. Соотносит свои поступки с принятыми этическими нормами, видит свои поступки со стороны общепринятых норм (рефлексия поступков, самопонимание).
14. Не только знает, но и выполняет моральные нормы, несет личную ответственность за свои поступки (ответственность).
15. Проявляет такие качества, как добродушие, честность, порядочность, отзывчивость, терпимость, доброжелательность (нравственность поведения).

16. Планирует учебное сотрудничество с учителем и сверстниками, определяет адекватные цели и способы взаимодействия (сотрудничество).
17. Способен к постановке вопросов, инициативному сотрудничеству в поиске и сборе нужной информации (инициативность).
18. Умеет самостоятельно разрешать конфликты, осуществлять поиск и оценку альтернативных способов разрешения конфликтов, принять решение и реализовать его (доброжелательность в общении).
19. Способен управлять поведением партнера, осуществлять контроль, коррекцию и оценку действий партнера по общению (лидерские качества).
20. Умеет с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владеет монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка (общее речевое развитие).

Ключ:

№ вопроса	Оцениваемые УУД	Нормы
<i>Познавательные общеучебные УУД</i>		
1	Познавательная активность	Высокий – 10-8 баллов Средний – 7-5 баллов Низкий – 4-0 баллов
2	Смысловая память	
3	Произвольное внимание	
4	Логическое мышление	
5	Рефлексия учебного опыта	
<i>Регулятивные УУД</i>		
6	Саморегуляция поведения	Высокий – 12-10 баллов Средний – 9-6 баллов Низкий – 5-0 баллов
7	Целеполагание	
8	Прогнозирование	
9	Самоконтроль	

10	Самокоррекция	
11	Оценка учебной деятельности	
<i>Личностные УУД</i>		
12	Мотивация к учению	Высокий – 8-7 баллов Средний – 6-4 балла Низкий – 3-0 баллов
13	Рефлексия своих поступков	
14	Ответственность	
15	Нравственность	
<i>Коммуникативные УУД</i>		
16	Сотрудничество	Высокий – 10-8 баллов Средний – 7-5 баллов Низкий – 4-0 баллов
17	Инициативность	
18	Доброжелательность	
19	Лидерство	
20	Общее речевое развитие	

Общий уровень развития УУД:

Низкий уровень: ниже 13 баллов

Средний уровень: 13-23 балла

Высокий уровень: 23-30 баллов

## МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ ЛИЧНОСТНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ

### Внутренняя позиция школьника

*Тест на отношение к школе и учению (Т.А. Нежнова)*

*Возраст:* 6,5—8 лет.

*Метод оценивания:* фронтальный опрос.

*Цель:* изучение внутренней позиции школьника.

*Методика проведения:* каждый ребенок получает листок с пятью парами геометрических фигур (фигуры попарно одинаковы).

*Инструкция:* «Ребята! Вы, конечно, знаете, что на свете есть много разных стран, кто из вас знает названия других стран?»

В ответ на этот вопрос дети начинают называть известные им страны (города, континенты и т.д.). Несколько минут уходит на опрос – при этом психолог имеет возможность оценить общую активность класса, характерные формы привлечения внимания взрослого (крик с места, поднятие руки), выделить детей, ведущих себя наиболее непосредственно и наиболее скованно или растерянно.

*«Вы назвали много разных стран, они такие разные, там живут самые разные люди. Но в одном все эти страны похожи друг на друга – ВЕЗДЕ ЕСТЬ ШКОЛЫ, В КОТОРЫХ УЧАТСЯ ДЕТИ. Но школы эти очень разные. Вот, например, в Англии есть две школы (на доске рисуются два одинаковых круга):*

В этой школе дети рисуют только  
цветными карандашами.

А в этой дети рисуют  
карандашами, красками,  
фломастерами.

*Как вы думаете, в какой школе лучше?»*

Дети единогласно отдают предпочтение школе, где набор изобразительных средств не ограничивается. Учитель приглашает одного или нескольких детей подойти и поставить крестик в середину круга, обозначающего ШКОЛУ, В КОТОРОЙ ЛУЧШЕ. Необходимо отметить для детей, что в бланках, лежащих на их столах, в этот момент ничего отмечать не надо. Пока мы только обсуждаем.

*В Японии тоже есть две школы (рисует два эллипса)*

В этой школе детям на каждой  
переменке дают лимонад.

А в этой – капают в нос горькие  
капли от насморка.

В этой ситуации решение, как правило, не бывает единогласным. Большинство, конечно, выбирает школу с лимонадом, но всегда находится ребенок, который считает, что в другой школе лучше, так как там заботятся о здоровье детей. Возникают разногласия.

Учитель: *«Видите, мнения могут быть разные - кому-то нравится эта школа, а кому-то другая. Мне очень интересно, что думает каждый из вас, но, к сожалению, я не могу сразу выслушать всех вас и запомнить, кто что сказал. Давайте сделаем так: положите перед собой листочки, чтобы квадрат был сверху, возьмите ручки. Я буду рассказывать, какие еще бывают школы, а каждый из вас будет ставить крестик в ту школу, которая ему больше нравится».*

*Далее экспериментатор последовательно рассказывает о различиях школ, каждый раз используя новую пару фигур.*

1 А Уроки чтения, письма и математики – каждый день; рисование, физкультура, музыка и труд – один раз в неделю.	1 Б Рисование, физкультура, музыка и труд – ежедневно; чтение, письмо, математика – один раз в неделю.
2 А Нет специальных правил для поведения – каждый поступает, как ему хочется.	2 Б Дети должны вести себя по определенным правилам и не нарушать их.
3 А Дети приходят в школу, садятся в классе все вместе, учительница их учит.	3Б К каждому ребенку отдельный учитель ходит домой и учит его одного всему, что положено в школе.
4 А Детей учат мамы учеников по очереди.	4 Б Детей учит учительница.
5 А В этой школе урок короткий, а перемена длинная-длинная.	5 Б В этой школе урок длинный, а перемена короткая.

По окончании работы учитель благодарит детей.

За ответ в пользу общественно-значимого содержания занятий и общественно выработанных форм организации учебного процесса (1А, 2Б, 3А, 4Б, 5Б) ребенок получает 1 балл. За противоположный выбор – 0 баллов. Максимальный результат по данной методике 5 баллов.

### **Методика «Беседа о школе»**

*(модифицированный вариант Т.А. Нежной, Д.Б. Эльконина, А.Л. Венгера)*

*Цель:* выявление сформированности внутренней позиции школьника, его мотивации учения.

*Оцениваемые универсальные учебные действия:* действия, направленные на определение своего отношения к поступлению в школу и школьной действительности; действия, устанавливающие смысл учения.

*Возраст:* **6,5–8 лет.**

*Метод оценивания:* индивидуальная беседа с ребенком.

*Описание задания:* ученик должен ответить на вопросы:

1. Тебе нравится в школе?
2. Что тебе в школе больше всего нравится, что для тебя самое интересное?
3. Представь, что ты встретил малыша из детского сада, который о школе еще ничего не знает. Он тебя спрашивает: «Кто такой — хороший ученик?» Что ты ему ответишь?
4. Представь, что тебе предложили не каждый день учиться в школе, а заниматься дома с мамой и только иногда ходить в школу. Ты согласишься?
5. Представь, что есть школа А и школа Б.

В школе А такое расписание уроков в 1 классе: каждый день чтение, математика, письмо и только иногда рисование, музыка, физкультура. В школе Б другое расписание — там каждый день физкультура, музыка, рисование, труд и только иногда чтение, математика, русский язык. В какой школе ты хотел бы учиться?

6. Представь, что к вам домой приехал знакомый твоих родителей. Вы с ним поздоровались, и он тебя спрашивает: «...?» Подумай, о чем он тебя может спросить.

7. Представь, что ты очень хорошо работал на уроке и учительница тебе говорит: «Саша (имя ребенка), ты сегодня очень старался, и я хочу тебя наградить за хорошую учебу. Выбери сам, что ты хочешь — шоколадку, игрушку или пятерку в журнал».

### *Критерии оценивания*

1. Положительное отношение к школе, чувство необходимости учения, т.е. в ситуации необязательного посещения школы продолжает стремиться к занятиям специфически школьного содержания.

2. Проявление особого интереса к новому, собственно школьному содержанию занятий, что выражается в предпочтении уроков «школьного» типа урокам «дошкольного» типа.

3. Предпочтение классных коллективных занятий индивидуальным занятиям дома, социального способа оценки своих знаний (отметки) дошкольным способам поощрения (сладости, подарки) (Д.Б. Эльконин, А.Л. Венгер, 1988).

*Ключ:* все ответы кодируются буквой А или Б.

А – балл в счет сформированности внутренней позиции школьника.

Б – балл в счет несформированности внутренней позиции школьника и предпочтения дошкольного образа жизни.

### *Уровни оценивания:*

*0 уровень* – отрицательное отношение к школе и поступлению в школу (обязательно вопросы 1, 3, 5 – Б, в целом преобладание ответов типа Б).

*1 уровень* – положительное отношение к школе при отсутствии ориентации на содержание школьно-учебной действительности



(сохранение дошкольной ориентации). Ребенок хочет пойти в школу, но при сохранении дошкольного образа жизни (обязательно 1, 3, 5 – А; 2, 6 – Б. В целом равенство или преобладание ответов А).

*2 уровень* – возникновение ориентации на содержательные моменты школьной действительности и образец «хорошего ученика», но при сохранении приоритета социальных аспектов школьного образа жизни, по сравнению с учебными аспектами (1, 3, 5, 8 – А; в ответах нет явного преобладания направленности на школьное содержание. Ответы А преобладают).

*3 уровень* – сочетание ориентации на социальные и собственно учебные аспекты школьной жизни (1, 2, 3, 5, 6, 7, 8 – А).

При оценке сформированности внутренней позиции школьника как личностного компонента УУД за высокий уровень сформированности принимается 3-й уровень оценивания, за средний уровень сформированности – 1-й и 2-й уровни, за низкий – уровень оценивания 0.

### **Проективный рисунок «Что мне нравится в школе?»**

*по Н.Г. Лускановой*

Методика выявляет отношение детей к школе и мотивационную готовность детей к обучению в школе.

*Инструкция:* «Дети, нарисуйте, что вам больше всего нравится в школе. Рисовать можно все, что хотите. Рисуйте, как сможете, оценки за него ставиться не будут».

*Приведем примерную схему анализа и оценки рисунков:*

*1. Несоответствие теме указывает:*

а) на отсутствие школьной мотивации и преобладание других мотивов, чаще всего игровых. В этом случае дети рисуют машины, игрушки, военные действия, узоры и пр. Свидетельствует о мотивационной незрелости;

б) на детский негативизм. В этом случае ребенок упорно отказывается рисовать на школьную тему и рисует то, что он лучше всего умеет и любит рисовать. Такое поведение свойственно детям с завышенным уровнем притязаний и трудностями приспособления к четкому выполнению школьных требований;

в) на неверное истолкование поставленной задачи, ее понимание. Такие дети или ничего не рисуют или срисовывают у других сюжеты, не имеющие отношения к данной теме. Чаще всего это свойственно детям с задержкой психического развития.

2. Соответствие заданной теме говорит о наличии положительного отношения к школе, при этом учитывается сюжет рисунка, т.е. что именно изображено:

а) учебные ситуации — учитель с указкой, сидящие за партами ученики, доска с написанными заданиями. Свидетельствует о высокой школьной мотивации и учебной активности ребенка, наличии у него познавательных учебных мотивов;

б) ситуации неучебного характера — школьное задание, ученики на перемене, ученики с портфелями. Свойственны детям с положительным отношением к школе, но большей направленностью на внешние школьные атрибуты;

в) игровые ситуации — качели на школьном дворе, игровая комната, игрушки и другие предметы, стоящие в классе (например, телевизор, цветы на окне и т.п.). Свойственны детям с положительным отношением к школе, но с преобладанием игровой мотивации.

Для большей надежности оценки детских рисунков при проведении обследования целесообразно спросить ребенка, что он изобразил, почему нарисовал тот или иной предмет, ту или иную ситуацию.

В ряде случаев по рисункам детей можно судить не только об уровне их учебной мотивации, об их отношении к школе, но и выявить те стороны школьной жизни, которые являются для ребенка наиболее привлекательными.

Так, например, школьники с психомоторной расторможенностью, повышенной двигательной активностью нередко изображают игру в футбол на уроке физкультуры, драки с ребятами на перемене, могут нарисовать класс, в котором все перевернуто вверх дном. Чувствительные, сентиментальные дети, рисуя учебную ситуацию, обязательно включают в нее декоративные элементы (орнамент, цветы, мелкие детали интерьера класса). Однако анализ содержания рисунков является сложной самостоятельной задачей и требует от экспериментатора хорошего владения проективными техниками.

### **Проективный рисунок «Я в прошлом, я в настоящем, я в будущем»**

*Цель:* выявление внутреннего благополучия, представлений о себе во временной перспективе, самоотношения, самооценности, наличия трудностей в контактах с окружающими, внутреннего равновесия, комфорта или наличия тревожности, дискомфорта, адекватности возрастной и половой идентификации.

*Инструкция:* на листе бумаги, разделенном на 3 части, вначале нарисуй себя, когда ты был маленьким, затем — какой ты сейчас, затем — каким ты будешь в будущем, когда вырастешь. Около рисунка подпиши, каким ты будешь (рисунок выполняется цветными карандашами, фломастерами).

### *Обработка результатов*

В таблицу заносятся пять психологических характеристик:

- Чувство самоценности, высота самооценки (самоценность).

Акцентируется рисунок «Я сейчас».

- Легкость в установлении контактов, в общении (контакты).

Анализируется рисунок «Я сейчас».

• Наличие эмоционального, психического комфорта, отсутствие тревоги, беспокойства (комфорт). Анализируется рисунок «Я сейчас».

• Адекватность половой идентификации (пол). Анализируются все рисунки.

• Адекватность возрастной идентификации (возраст). Анализируются все рисунки.

### *Форма протокола*

Максимальное количество баллов по параметрам «Самоценность», «Контакты», «Комфорт» — 5 баллов, за каждый признак, характеризующий психическое неблагополучие (см. следующую таблицу), вычитается 1 балл из пяти. В графах «Пол» и «Возраст» ставится максимум 2 балла. За каждый признак неадекватной возрастной или половой идентификации снимается 1 балл.

### **Анкета «Оценка уровня школьной мотивации» Н.Г. Лускановой**

*Цель:* выявление уровня школьной мотивации учащихся.

*Оцениваемые УУД:* действие смыслообразования (интерес, мотивация).

*Возрастная группа:* ступень дошкольного образования (6,5–7 лет), начальная школа (10,5–11 лет).

*Форма оценивания:* индивидуальная беседа (6,5–7 лет); фронтальный письменный опрос (10,5–11 лет).

### Анкета

1	Тебе нравится в школе?	Да Не очень Нет
2	Утром ты всегда с радостью идешь в школу или тебе часто хочется остаться дома?	Иду с радостью Бывает по-разному Чаще хочется остаться дома
3	Если бы учитель сказал, что завтра в школу не обязательно приходить всем ученикам, ты пошел бы в школу или остался дома?	Пошел бы в школу Не знаю Остался бы дома
4	Тебе нравится, когда отменяются какие-нибудь уроки?	Не нравится Бывает по-разному Нравится
5	Ты хотел бы, чтобы в школе остались одни перемены?	Нет Не знаю Хотел бы
6	Ты хотел бы, чтобы тебе не задавали никаких домашних заданий?	Не хотел бы Не знаю Хотел бы
7	Ты часто рассказываешь о школе своим родителям и друзьям?	Часто Редко Не рассказываю
8	Ты хотел бы, чтобы у тебя был другой, менее строгий учитель?	Мне нравится наш учитель Точно не знаю Хотел бы
9	У тебя в классе много друзей?	Много Мало Нет друзей
10	Тебе нравятся твои одноклассники?	Нравится Не очень Не нравится

Ответы на вопросы расположены в случайном порядке, поэтому для упрощения оценки может быть использован специальный ключ:

№ вопроса	Оценка за 1 ответ	Оценка за 2 ответ	Оценка за 3 ответ
1	1	3	0
2	0	1	3
3	1	0	3
4	3	1	0
5	0	3	1
6	1	3	1
7	3	1	0
8	1	0	3
9	1	3	0
10	3	1	0

Для возможности дифференцировки детей по уровню мотивации разработана система балльных оценок:

– ответ ребенка, свидетельствующий о его положительном отношении к школе и предпочтении им учебных ситуаций, оценивается в 3 балла;

– нейтральный ответ (не знаю, бывает по-разному и т.п.) оценивается в 1 балл;

– ответ, позволяющий судить об отрицательном отношении ребенка к той или иной школьной ситуации, оценивается в 0 баллов.

*25–30 баллов (максимально высокий уровень) – высокий уровень школьной мотивации, учебной активности.* Такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога.

*20–24 балла – хорошая школьная мотивация.* Подобные показатели имеют большинство учащихся начальных классов, успешно справляющихся с учебной деятельностью. Подобный уровень мотивации является средней нормой.

*15–19 баллов – положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами.* Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у них сформированы в меньшей степени и учебный процесс их мало привлекает.

*10–14 баллов – низкая школьная мотивация.* Подобные школьники посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе.

*Ниже 10 баллов – негативное отношение к школе, школьная дезадаптация.* Такие дети испытывают серьезные трудности в школе: они не справляются с учебной деятельностью, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителем. Школа нередко воспринимается ими как враждебная среда, пребывание в которой для них невыносимо. Маленькие дети (5–6 лет) часто плачут, просятся домой. В других случаях ученики могут проявлять агрессивность, отказываться выполнить те или иные задания, следовать тем или иным нормам и правилам. Часто у подобных школьников отмечаются нарушения нервно-психического здоровья.

Анкета допускает повторные вопросы, что позволяет оценить динамику школьной мотивации. Снижение уровня мотивации может служить критерием школьной дезадаптации ребенка, а ее повышение – положительной динамики в обучении и развитии.

**Методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению**  
(модификация А.Д. Андреева)

*Цель:* диагностика познавательной активности, мотивации достижения, тревожности, гнева.

*Форма проведения:* фронтальный письменный опрос.

*Оцениваемое УУД:* личностное УУД – смыслообразование, школьная мотивация.

ФИ \_\_\_\_\_

Класс \_\_\_\_\_ Дата \_\_\_\_\_

*Инструкция:* прочтите внимательно каждое предложение и обведите одну из цифр, расположенных справа, в зависимости от того, каково ваше обычное состояние на уроках в школе, как вы обычно чувствуете себя там. Нет правильных или неправильных ответов. Не тратьте много времени на

одно предложение, но старайтесь как можно точнее ответить, как вы обычно себя чувствуете.

		Почти никогда	Иногда	Часто	Почти всегда
1	Я спокоен	1	2	3	4
2	Мне хочется понять, узнать, докопаться до сути	1	2	3	4
3	Я разъярен	1	2	3	4
4	Я падаю духом, сталкиваясь с трудностями в учебе	1	2	3	4
5	Я напряжен	1	2	3	4
6	Я испытываю любопытство	1	2	3	4
7	Мне хочется стукнуть кулаком по столу	1	2	3	4
8	Я стараюсь получать только хорошие и отличные отметки	1	2	3	4
9	Я раскован	1	2	3	4
10	Мне интересно	1	2	3	4
11	Я рассержен	1	2	3	4
12	Я прилагаю все силы, чтобы добиться успехов в учебе	1	2	3	4
13	Меня волнуют возможные неудачи	1	2	3	4
14	Мне кажется, что урок никогда не кончится	1	2	3	4
15	Мне хочется на кого-нибудь накричать	1	2	3	4
16	Я стараюсь все делать правильно	1	2	3	4
17	Я чувствую себя неудачником	1	2	3	4
18	Я чувствую себя исследователем	1	2	3	4
19	Мне хочется что-нибудь сломать	1	2	3	4
20	Я чувствую, что не справлюсь с заданием	1	2	3	4
21	Я взвинчен	1	2	3	4
22	Я энергичен	1	2	3	4
23	Я взбешен	1	2	3	4
24	Я горжусь своими школьными успехами	1	2	3	4
25	Я чувствую себя совершенно свободно	1	2	3	4
26	Я чувствую, что у меня хорошо работает голова	1	2	3	4
27	Я раздражен	1	2	3	4
28	Я решаю самые трудные задачи	1	2	3	4
29	Мне не хватает уверенности в себе	1	2	3	4
30	Мне скучно	1	2	3	4
31	Мне хочется что-нибудь сломать	1	2	3	4
32	Я стараюсь не получить двойку	1	2	3	4
33	Я уравновешен	1	2	3	4
34	Мне нравится думать, решать	1	2	3	4



35	Я чувствую себя обманутым	1	2	3	4
36	Я стремлюсь показать свои способности и ум	1	2	3	4
37	Я боюсь	1	2	3	4
38	Я чувствую уныние и тоску	1	2	3	4
39	Меня многое приводит в ярость	1	2	3	4
40	Я хочу быть среди лучших	1	2	3	4

### *Обработка результатов*

Для пунктов шкал, в которых высокая оценка отражает отсутствие эмоции, веса считаются в обратном порядке:

На бланке.

Вес для подсчета.

Таковыми «обратными» пунктами являются:

– по шкале познавательной активности: 14,30,38;

– по шкале тревожности: 1, 9, 25, 33;

– по шкале достижения мотивации: 4, 20, 32.

*Ключ:*

Шкала	Пункты, номер
Познавательная активность	2, 6, 10, 14, 18, 22, 26, 30, 34, 38
Мотивация достижения	4, 8, 12, 16, 20, 24, 28, 32, 36, 40
Тревожность	1, 5, 9, 13, 17, 21, 25, 29, 33, 37
Гнев	3, 7, 11, 15, 19, 23, 27, 31, 35, 39

Для получения балла по шкале подсчитывается сумма весов по всем 10 пунктам этой шкалы. Минимальная оценка по каждой шкале – 10 баллов, максимальная – 40 баллов. Если пропущен 1 пункт из 10, можно сделать следующее: подсчитать среднюю оценку по тем 9 пунктам, на которые испытуемый ответил, затем умножить это число на 10; общий балл по шкале будет выражаться следующим за этим результатом целым числом.

Например, средний балл по шкале 2,73 умножить на 10=27,3, общий балл – 28.

При пропуске двух и более баллов данные испытуемого не учитываются.

### Оценка и интерпретация результатов:

Подсчитывается суммарный балл опросника по формуле:

ПА + МД + (-Т) + (-Г), где:

- ПА – балл по шкале познавательной активности;
- МД – балл по шкале мотивации достижения;
- Т – балл по шкале тревожности;
- Г – балл по шкале гнева.

Суммарный балл может находиться в интервале от –60 до +60.

Выделяются следующие уровни *мотивации учения*:

— *I уровень* – продуктивная мотивация с выраженным преобладанием познавательной мотивации учения и положительным эмоциональным отношением к нему;

— *II уровень* – продуктивная мотивация, позитивное отношение к учению, соответствие социальному нормативу;

— *III уровень* – средний уровень с несколько сниженной познавательной мотивацией;

— *IV уровень* – сниженная мотивация, переживание «школьной скуки», отрицательное эмоциональное отношение к учению;

— *V уровень* – резко отрицательное отношение к учению.

Распределение баллов по уровням:

### Нормативные показатели

Шкала	Уровень	Половозрастные группы, интервал значений					
		10-11 лет		12- 14 лет		15-16 лет	
		Дев.	Мал.	Дев.	Мал.	Дев.	Мал.
Познавательная активность	Высокий	31-40	28-40	28-40	27-40	29-40	31-40
	Средний	21-26	22-27	21-27	19-26	18-28	21-29
	Низкий	10-25	10-21	10-20	10-18	10-17	10-20
Тревожность	Высокий	27-40	24-40	25-40	26-40	25-40	23-40
	Средний	20-26	17-23	19-24	19-25	17-24	16-22
	Низкий	10-19	10-16	10-18	10-18	10-16	10-15
Гнев	Высокий	21-40	20-40	19-40	23-40	21-40	18-40
	Средний	14-20	13-19	14-19	15-22	14-20	12-18
	Низкий	10-13	10-12	10-13	10-14	10-13	10-11

В качестве дополнительного может использоваться качественный показатель.

В этом случае данные испытуемого по каждой шкале сравниваются с нормативными значениями. Представленное нормирование методики осуществлено на соответствующих половозрастных выборках московских школ.

*Интерпретация данных:*

<i>Шкала</i>			<i>Интерпретация</i>
<i>Познавательная активность</i>	<i>Тревожность</i>	<i>Гнев</i>	
<i>Высокий</i>	<i>Низкий, средний</i>	<i>Низкий</i>	<i>Продуктивная мотивация и позитивное эмоциональное отношение к учению</i>
<i>Средний</i>	<i>Низкий, средний</i>	<i>Низкий</i>	<i>Позитивное отношение к учению</i>
<i>Низкий</i>	<i>Низкий, средний</i>	<i>Низкий, средний</i>	<i>Переживание «школьной скуки»</i>
<i>Средний</i>	<i>Низкий, средний</i>	<i>Низкий, Средний</i>	<i>Диффузное эмоциональное отношение</i>
<i>Средний</i>	<i>Низкий, средний</i>	<i>Высокий</i>	<i>Диффузное эмоциональное отношение при фрустрированности значимых потребностей</i>
<i>Низкий</i>	<i>Низкий, средний</i>	<i>Высокий</i>	<i>Негативное эмоциональное отношение</i>
<i>Низкий</i>	<i>Низкий</i>	<i>Высокий</i>	<i>Резко отрицательное отношение к школе и учению</i>
<i>Высокий</i>	<i>Высокий</i>	<i>Высокий</i>	<i>Чрезмерно повышенная эмоциональность на уроке, обусловленная неудовлетворением ведущих социогенных потребностей</i>
<i>Высокий</i>	<i>Высокий</i>	<i>Средний</i>	<i>Повышенная эмоциональность на уроке</i>
<i>Средний, низкий</i>	<i>Высокий</i>	<i>Средний, Низкий</i>	<i>Школьная тревожность</i>
<i>Высокий</i>	<i>Средний, низкий</i>	<i>Высокий</i>	<i>Позитивное отношение при фрустрированности потребностей</i>
<i>Высокий, средний</i>	<i>Высокий</i>	<i>Низкий, средний</i>	<i>Позитивное отношение при повышенной чувствительности к оценочному аспекту.</i>

**Методика «Что такое хорошо и что такое плохо»**  
(адаптированная Н.В. Кулешовой)

*Цель:* выявить нравственные представления учеников.

*Оцениваемые УУД:* выделение морального содержания действий и ситуаций.

*Возраст:* младшие школьники.

*Форма (ситуация оценивая)* – фронтальное анкетирование.

*Инструкция:* опираясь на свой опыт, ответьте на вопросы:

**1.** Тебе нравится, когда тебя уважают твои одноклассники?

**А** – нравится;

**Б** – не очень нравится;

**В** – не нравится.

**2.** Что будешь делать, если увидишь, что твой друг намусорил(а) на улице, набросал(а) на землю фантики от конфет?

**А** – сделаю замечание и помогу убрать;

**Б** – сделаю замечание и подожду пока он все уберет;

**В** – расскажу учителю и пусть он заставит его убирать.

**3.** Ты взял(а) у друга (подруги) книгу и порвал(а) ее. Как ты поступишь?

**А** – отремонтирую книгу или попрошу своих родителей купить новую;

**Б** – не знаю;

**В** – тихонько отдам, чтобы не заметили.

**4.** Как ты поступишь, если в школьной столовой во время еды разлил(а) суп и накрошил(а) на столе?

**А** – извинюсь и уберу за собой;

**Б** – не знаю;

**В** – ничего делать не буду, есть же уборщица.

**5.** Часто ты приходишь в школу в грязной одежде?

**А** – нет;

**Б** – иногда;

**В** – да.

6. Как ты поступишь если твой друг или подруга испортил(а) вещь учителя и спрятал(а) ее?

**А** – помогу другу извиниться перед учителем и признаться в поступке;

**Б** – скажу другу, что надо извиниться перед учителем и признаться в поступке, но пусть извиняется сам;

**В** – сделаю вид, что не заметил.

7. Часто ли ты уступаешь место в автобусе пожилому человеку или женщине?

**А** – часто;

**Б** – иногда;

**В** – почти никогда.

8. Часто ли ты предлагаешь друзьям (подругам) помощь в уборке класса?

**А** – часто;

**Б** – иногда;

**В** – почти никогда.

*Обработка данных:*

За первый ответ (А) – 2 балла,

За второй ответ (Б) – 1 балл,

За третий ответ (В) – 0 баллов

*Интерпретация*

*Высокий уровень (12-16 баллов):* такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, ориентацией на интересы и потребности других людей; направленность их личности – на себя или на потребности других. Часто наблюдается отказ от собственных интересов в пользу интересов других, нуждающихся в помощи. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога. Стремятся совершать нравственные поступки и побуждают других. Пытаются принимать решения согласно нравственным нормам.

*Средний уровень (6-11 баллов):* такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако они чаще всего стремятся к реализации собственных интересов с учетом интересов других. Для них характерно стремление к межличностной конформности и сохранению хороших отношений. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени. Пытаются совершать поступки на основе нравственных норм, знают нравственные качества школьников.

*Низкий уровень (0-5 баллов):* школьники посещают школу неохотно, стремятся к реализации собственных интересов без учета интересов других, предпочитают уходить от ответственности, нравственные нормы усваивают с трудом, отсутствует желание следовать им, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителем.

### **Опросник мотивации**

*Цель:* выявление мотивационных предпочтений школьников в учебной деятельности.

*Оцениваемые универсальные учебные действия:* действие смыслообразования, направленное на установление смысла учебной деятельности для школьника.

*Возраст: 8–10 лет.*

*Метод оценивания: фронтальный письменный опрос.*

*Описание задания:* опросник содержит 27 высказываний, объединенных в 9 шкал:

1 — отметка;

2 — социальная мотивация одобрения — требования авторитетных лиц (стремление заслужить одобрение или избежать наказания);

3 — познавательная мотивация;

4 — учебная мотивация;

5 — социальная мотивация – широкие социальные мотивы;

6 — мотивация самоопределения в социальном аспекте;

7 — прагматическая внешняя утилитарная мотивация;

8 — социальная мотивация — позиционный мотив;

9 — отрицательное отношение к учению и школе.

Ниже приведены высказывания учащихся, соответствующие каждой из перечисленных шкал.

1. Отметка:

—чтобы быть отличником,

—чтобы хорошо закончить школу,

—чтобы получать хорошие отметки.

2. Социальная мотивация одобрения — требования авторитетных лиц:

—чтобы родители не ругали,

—потому что этого требуют учителя,

—чтобы сделать родителям приятное.

3. Познавательная мотивация:

—потому что учиться интересно,

—потому что на уроках я узнаю много нового,

—потому что в школе я получаю ответы на интересующие меня вопросы.

4. Учебная мотивация:

—чтобы получить знания,

—чтобы развивать ум и способности,

— чтобы стать образованным человеком.

5. Социальная мотивация — широкие социальные мотивы:

— чтобы в будущем приносить людям пользу,

—потому что хорошо учиться — долг каждого ученика перед обществом,

—потому что учение — самое важное и нужное дело в моей жизни.

6. Мотивация самоопределения в социальном аспекте:

- чтобы продолжить образование,
- чтобы получить интересную профессию,
- чтобы в будущем найти хорошую работу.

7. Прагматическая внешняя утилитарная мотивация:

- чтобы в дальнейшем хорошо зарабатывать,
- чтобы получить подарок за хорошую учебу,
- чтобы меня хвалили.

8. Социальная мотивация — позиционный мотив:

- чтобы одноклассники уважали,
- потому что у нас в школе хорошие учителя и я хочу, чтоб меня уважали,
- потому что не хочу быть в классе последним.

9. Негативное отношение к учению и школе:

- мне не хочется учиться,
- я не люблю учиться,
- мне не нравится учиться.

Ученик должен внимательно прочитать приведенные ниже высказывания своих сверстников о том, зачем и для чего они учатся. Затем ответить, что он может сказать о себе, о своем отношении к учебе. С некоторыми из этих утверждений он может согласиться, с некоторыми нет.

Учащийся должен оценить степень своего согласия с этими утверждениями по 4-балльной шкале: 4 балла — совершенно согласен; 3 — скорее согласен; 2 — скорее не согласен, чем согласен; 1 — не согласен.

1. Я учусь, чтобы быть отличником.
2. Я учусь, чтобы родители не ругали.
3. Я учусь, потому что учиться интересно.



4. Я учусь, чтобы получить знания.
5. Я учусь, чтобы в будущем приносить людям пользу.
6. Я учусь, чтобы потом продолжить образование.
7. Я учусь, чтобы в дальнейшем хорошо зарабатывать.
8. Я учусь, чтобы одноклассники уважали.
9. Я не хочу учиться.
10. Я учусь, чтобы хорошо закончить школу.
11. Я учусь, потому что этого требуют учителя.
12. Я учусь, потому что на уроках я узнаю много нового.
13. Я учусь, чтобы развивать ум и способности.
14. Я учусь, потому что хорошо учиться — долг каждого ученика перед обществом.
15. Я учусь, чтобы получить интересную профессию.
16. Я учусь, чтобы получить подарок за хорошую учебу.
17. Я учусь, потому что у нас в школе хорошие учителя и я хочу, чтобы меня уважали.
18. Я не люблю учиться.
19. Я учусь, чтобы получать хорошие отметки.
20. Я учусь, чтобы сделать родителям приятное.
21. Я учусь, потому что в школе я получаю ответы на интересующие меня вопросы.
22. Я учусь, чтобы стать образованным человеком.
23. Я учусь, потому что учение — самое важное и нужное дело в моей жизни.
24. Я учусь, чтобы в будущем найти хорошую работу.
25. Я учусь, чтобы меня хвалили.
26. Я учусь, потому что не хочу быть в классе последним.
27. Мне не нравится учиться.

*Обработка результатов:* подсчитывается количество баллов, набранных по каждой шкале. Строится профиль мотивационной сферы, дающий представление об особенностях смысловой сферы учащегося.

*Критерии оценивания.*

Интегративные шкалы:

— учебно-познавательная — суммируются баллы по шкалам (3 — познавательная +4 — учебная);

— социальная — суммируются баллы по шкалам (5 — широкие социальные мотивы +6 — мотивация самоопределения в социальном аспекте);

— внешняя мотивация — суммируются баллы по шкалам (1 — отметка +7 — прагматическая);

— социальная — стремление к одобрению — суммируются баллы по шкалам (2 — требования авторитетных лиц +8 — социальная мотивация — позиционный мотив);

— негативное отношение к школе — 9.

*Уровни оценивания:*

0. Пик на шкале «негативное отношение к школе».

1. Пики неадекватной мотивации (внешняя, социальная — одобрение).

2. Нет явного преобладания шкал, выражены учебно-познавательная и социальная шкалы.

3. Пики учебно-познавательной и социальной мотивации. Низкие показатели негативного отношения к школе.

## Анкета «Оцени поступок»

(дифференциация конвенциональных и моральных норм, по Э. Туриэлю  
в модификации Е.А. Кургановой и О.А. Карabanовой)

*Цель:* выявление степени дифференциации конвенциональных и моральных норм.

*Оцениваемые УУД:* выделение морального содержания действий и ситуаций.

*Возраст:* 7–10 лет.

*Форма (ситуация оценивания) – фронтальное анкетирование.*

Детям предлагалось оценить поступок мальчика (девочки, причем ребенок оценивал поступок сверстника своего пола), выбрав один из четырех вариантов оценки:

- 1 балл — так делать можно,
- 2 балла — так делать иногда можно,
- 3 балла — так делать нельзя,
- 4 балла — так делать нельзя ни в коем случае.

*Инструкция:* «Ребята, сейчас вам предстоит оценивать разные поступки таких же, как вы, мальчиков и девочек. Всего вам нужно оценить 18 поступков. Напротив каждой ситуации вы должны поставить один выбранный вами балл. В верхней части листа написано, что означает каждый балл. Давайте вместе прочтем, как можно оценивать поступки ребят. Если вы считаете, что так делать можно, то вы ставите балл (один) ...и т.д.». После обсуждения значения каждого балла дети приступали к выполнению задания.

Процедура проведения задания занимала от 10 до 20 минут, в зависимости от возраста детей.

*Конвенциональные и моральные нормы (по Туриэлю)*

<b>Вид социальных норм</b>	<b>Категории социальных норм</b>	<b>Мини-ситуации нарушения конвенциональных норм</b>
Конвенциональные	<i>Ритуально-этикетные:</i> культура внешнего вида, поведение за столом, правила и формы обращения в семье. <i>Организационно административные:</i> правила поведения в школе, правила поведения на улице, правила поведения в общественных местах	Не почистил зубы. Пришел в грязной одежде в школу. Накрошил на столе. Ушел на улицу без разрешения. Вставал без разрешения на уроке. Мусорил на улице. Перешел дорогу в неполюженном месте
Моральные нормы	<i>Альтруизм:</i> помощи, щедрости.  <i>Ответственность, справедливость и законность:</i> ответственность за нанесение материального ущерба	Не предложил друзьям помощь в уборке класса. Не угостил родителей конфетами.  Взял у друга книгу и порвал ее

Ниже представлены:

- семь ситуаций, заключающих нарушение моральных норм (2, 4, 7, 10, 12, 14, 17);
- семь ситуаций, заключающих нарушение конвенциональных норм (1, 3, 6, 9, 11, 13, 16);
- четыре нейтральные ситуации, не предусматривающие моральной оценки (5, 15, 8, 18).

**Анкета**

*Оценка поступка в балах*

1 балл	2 балла	3 балла	4 балла
Так делать можно	Так делать иногда можно	Так делать нельзя	Так делать нельзя ни в коем случае

*Инструкция:* поставь оценку мальчику (девочке) в каждой ситуации.

1. Мальчик (девочка) не почистил(а) зубы.
2. Мальчик (девочка) не предложил(а) друзьям (подругам) помощь в уборке класса.
3. Мальчик (девочка) пришел (пришла) в школу в грязной одежде.
4. Мальчик (девочка) не помог(ла) маме убрать в квартире.
5. Мальчик (девочка) уронил(а) книгу.
6. Мальчик (девочка) во время еды разлил(а) суп и накрошил(а) на столе.
7. Мальчик (девочка) не угостил(а) родителей конфетами.
8. Мальчик (девочка) вымыл(а) дома пол.
9. Мальчик (девочка) разговаривал(а) на уроке во время объяснения учителя.
10. Мальчик (девочка) не угостил(а) друга (подругу) яблоком.
11. Мальчик (девочка) намусорил(а) на улице, набросал(а) на землю фантики от конфет.
12. Мальчик (девочка) взял(а) у друга (подруги) книгу и порвал(а) ее.
13. Мальчик (девочка) перешел (перешла) улицу в запрещенном месте.
14. Мальчик (девочка) не уступил(а) место в автобусе пожилому человеку.
15. Мальчик (девочка) купил(а) в магазине продукты.
16. Мальчик (девочка) не спросил(а) разрешения пойти гулять.
17. Мальчик (девочка) испортил(а) мамину вещь и спрятал(а) ее.
18. Мальчик (девочка) зашел (зашла) в комнату и включил(а) свет.

*Критерии оценки:* соотношение сумм баллов, характеризующих степень недопустимости для ребенка нарушения конвенциональных и моральных норм.

*Уровни:*

- 1 – сумма баллов, характеризующих недопустимость нарушения конвенциональных норм, превышает сумму баллов, характеризующих недопустимость нарушения моральных норм более чем на 4;
- 2 – суммы равны ( $\pm 4$  балла);
- 2 – сумма баллов, характеризующих недопустимость нарушения моральных норм, превышает сумму баллов, характеризующих недопустимость нарушения конвенциональных норм более чем на 4;

### **Методика самооценки «Дерево»**

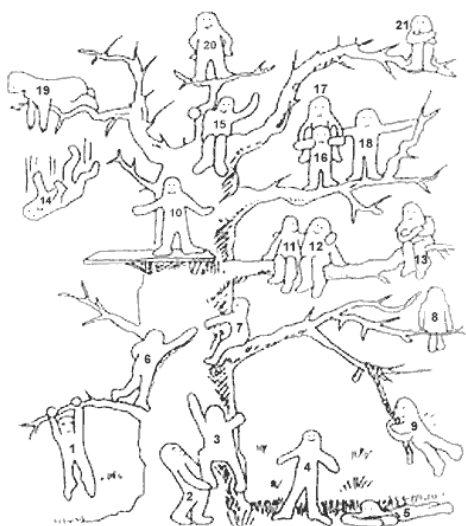
*(Дж. и Д. Лампен, модификация Л.П. Пономаренко)*

*Цель:* изучение Я-концепции и самооценки личности.

*Оцениваемые универсальные учебные действия:* развитие Я-концепции и самооценки личности.

*Возраст:* от 6,5 лет.

*Описание задания:* ученикам предлагаются листы с готовым изображением сюжета: дерево и располагающиеся на нем и под ним



человечки. Каждый учащийся получает лист с таким изображением (но без нумерации фигурок). Мы не предлагаем ученику вначале подписывать на листе свою фамилию, так как это может повлиять на его выбор.

Задание дается в следующей форме:  
*«Рассмотри это дерево. Ты видишь на нем и рядом с ним множество человечков. У каждого из них разное настроение, и они занимают различное положение. Возьми*

*красный фломастер и обведи того человечка, который напоминает тебе самого себя, похож на тебя, на твое настроение в школе и твое*

*положение. Мы проверим, насколько ты внимателен. Обрати внимание, что каждая ветка дерева может быть равна вашим достижениям и успехам. Теперь возьми зеленый фломастер и обведи того человечка, которым ты хотел бы быть и на чьем месте ты хотел бы находиться».*

Интерпретация результатов выполнения проективной методики «Дерево» проводится исходя из того, какие позиции выбирает данный ученик, с положением какого человечка отождествляет свое реальное и идеальное положение, есть ли между ними различия. Для удобства объяснения мы подписали номера на каждой из фигурок человечков.

### **Обработка:**

— Выбор позиции № 1, 3, 6, 7 характеризует установку на преодоление препятствий;

— № 2, 19, 18, 11, 12 – общительность, дружеская поддержка;

— № 4 – устойчивость положения (желание добиваться успехов, не преодолевая трудности);

— № 5 – утомляемость, общая слабость, небольшой запас сил, застенчивость;

— № 9 – мотивация на развлечения;

— № 13, 21 – отстраненность, замкнутость, тревожность;

— № 8 характеризует отстраненность от учебного процесса, уход в себя;

— № 10, 15 – комфортное состояние, нормальная адаптация;

— № 14 – кризисное состояние, «падение в пропасть».

Позицию № 20 часто выбирают как перспективу учащиеся с завышенной самооценкой и установкой на лидерство.

Следует заметить, что позицию № 16 учащиеся не всегда понимают как позицию «человечка, который несет на себе человечка № 17», а склонны видеть в ней человека, поддерживаемого и обнимаемого другим (человечком под № 17).

## Методика измерения самооценки Дембо-Рубинштейна (адаптированный для младших школьников вариант)

Цель: выявление сформированности самооценки школьника.

Оцениваемые УУД: действия, направленные на формирование личного, эмоционального отношения к себе.

Возраст: **ступень предшколы (6,5–7 лет).**

Форма (ситуация оценивания): индивидуальная беседа с ребенком.

Метод оценивания: беседа.

Детям показывают лист бумаги с изображёнными на нём четырьмя пронумерованными кругами и дают следующую инструкцию.



«Посмотри на эти кружки. Представь, что все дети из твоего класса встали внутри этих кругов.

В первый круг встали дети, у которых в школе всё получается. Они знают всё, что спрашивает учитель, отвечают на все вопросы, никогда не делают ошибок, всегда правильно себя ведут, им не делают ни одного замечания.

Во второй круг встали дети, у которых в школе почти всё получается: они отвечают почти на все вопросы учителя, но на некоторые ответить не могут, они почти всегда всё правильно решают, но иногда делают ошибки. Они себя правильно ведут почти всегда, но иногда забывают, и им делают замечания.

В третий круг встали дети, у которых в школе многое не получается: они отвечают только на самые лёгкие вопросы учителя, часто делают ошибки. Они часто плохо ведут себя, и учитель много раз делает им замечания.



В четвёртый круг встали дети, у которых в школе почти ничего не получается. Они не могут дать ответа почти ни на один вопрос учителя, у них очень много ошибок. Они не умеют себя вести, и учитель постоянно делает им замечания.

Покажи, в какой кружок встанешь ты. Почему?»

*Уровни сформированности самооценки*

- Заниженная самооценка – попадание в четвёртый круг.
- Адекватная самооценка – второй и третий круг.
- Завышенная – в первый круг.

### **Методика «Лесенка»**

*Цель:* выявление уровня развития самооценки.

*Оцениваемые УУД:* личностные УУД, самоопределение.

*Возраст:* **1–4 классы.**

*Форма (ситуация оценивания):* фронтальный письменный опрос.

*Инструкция:*

«Ребята, нарисуйте на листе бумаги лестницу из 10 ступенек (психолог показывает на доске).

На самой нижней ступеньке стоят самые плохие ученики, на второй ступеньке чуть-чуть получше, на третьей – еще чуть получше и т.д., а вот на верхней ступеньке стоят самые лучшие ученики. Оцените сами себя, на какую ступеньку вы сами себя поставите? А на какую ступеньку поставит вас ваша учительница? А на какую ступеньку поставит вас ваша мама, а папа?».

*Критерии оценивания:*

- 1-3 ступени – низкая самооценка;
- 4-7 ступени – адекватная самооценка;
- 8-10 ступени – завышенная самооценка.

## Определение эмоционального уровня самооценки

**Цель:** выявление эмоционального уровня самооценки, социальной заинтересованности, сложности «Я-концепции».

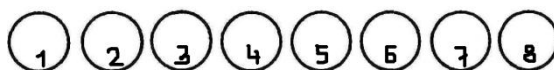
**Оцениваемые универсальные учебные действия:** развитие «Я-концепции» и самооценки личности.

**Возраст:** от 6,5 лет.

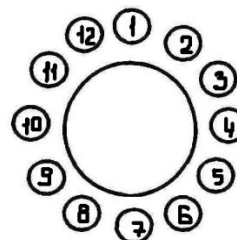
**Описание задания:** проективная методика, включающая в себя семь субтестов, в которых ребенку предлагается выбрать свое место или место близких ему людей в схематичных рисунках. Все спонтанные высказывания испытуемого при выполнении субтестов фиксируются в протоколе.

Экспериментатор предъявляет испытуемому рисунок и просит его выполнить задание соответствующего субтеста.

**Субтест 1.** Представь, что изображенный на рисунке ряд кружков – люди. Укажи, где находишься ты.

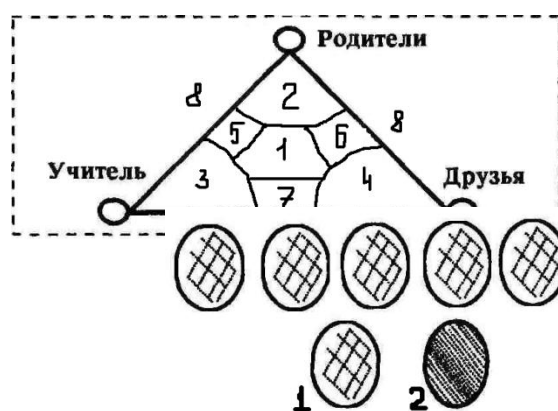


**Субтест 2.** Большой круг – это твое «Я». Маленькие круги – это твои родные, друзья и учитель. Покажи, где будут находиться отец, мать, бабушка, дедушка, брат (сестра), учитель, друзья.



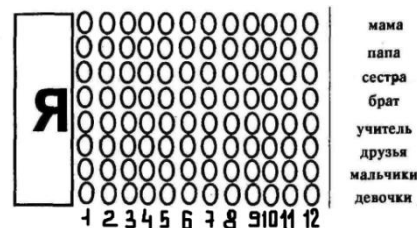
О — отец  
М — мать  
Д — дедушка  
Б — бабушка  
Бр — брат  
С — сестра  
Др — друзья  
У — учитель

**Субтест 3.** Вот на рисунке твои родители, учитель, друзья. Поставь крестик там, где находишься ты.

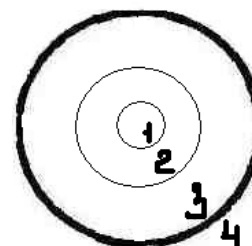


**Субтест 4.** Представь, что ты находишься в нижнем ряду. Каким из двух кружков ты являешься?

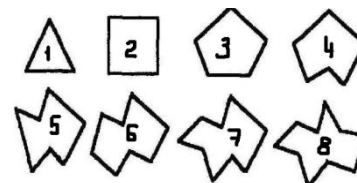
**Субтест 5.** Слева в прямоугольнике находишься ты. Поставь крестики в соответствующих рядах, где находятся твои мама, папа и т. д.



**Субтест 6.** Поставь точку в том месте круга, где ты находишься.



**Субтест 7.** В какой фигуре, изображенной на рисунке, ты поместишь себя?



### *Обработка результатов*

**Субтест 1.** Нормой для ребенка является указание на третий-четвертый круг слева. В этом случае ребенок адекватно воспринимает особенности своего «Я-образа», осознает свою ценность и принимает себя. При указании на первый круг имеет завышенную, а при указании на круги далее пятого – заниженную самооценку (в форме для забивки указать номер круга).

**Субтест 2.** Позволяет определить отношение с близкими людьми. При расположении сверху признает превосходство и допускает давление этого человека на себя. Оказывает давление на расположенных внизу, чувствует свое превосходство над ними (в форме для забивки указать номера позиций для мамы, отца, бабушки и т.д.).

**Субтест 3.** Определяет социальную заинтересованность, чувствует ли ребенок себя включенным, принятым в мир людей, а также степень

близости с той или иной категорией людей. Если ребенок указал себя вне треугольника, то можно сказать, что он чувствует себя отверженным или не заинтересован в социальных контактах (в форме для забивки указать номер зоны с крестиком).

**Субтест 4.** Индивидуализация. Позволяет выявить осознание своего сходства (при указании на левый круг 1) или своей уникальности (правый круг 2) (в форме для забивки указать номер выбранного круга).

**Субтест 5.** Идентификация. С кем из перечисленных людей ребенок сильнее идентифицирует себя, при анализе экспериментатор должен обратить внимание на адекватность идентификации пола ребенка (в форме для забивки указать номера рядов для мамы, папы, бабушки, дедушки и т.д.).

**Субтест 6.** Определение степени эгоцентризма. Для дошкольника характерен высокий эгоцентризм (расположение в самом центре круга), более старший ребенок должен быть разумно эгоистичным (в форме для забивки отметить номер выбранной позиции).

**Субтест 7.** Оценка сложности Я-концепции. Чем сложнее выбранная фигура, тем более сложная Я-концепция ребенка (в форме для забивки указать номер выбранной фигуры от 1 до 8).

По итогам обработки результатов опытов и группового обсуждения выполняется описание Я-концепции испытуемого.

## **Проективный тест личностных отношений, социальных эмоций и ценностных ориентаций «Домики»**

Методической основой теста является цвето-ассоциативный эксперимент, известный по тесту отношений А.Эткинда. Тест разработан О.А.Ореховой и позволяет провести диагностику эмоциональной сферы ребенка в части высших эмоций социального генеза, личностных предпочтений и деятельностных ориентаций, что делает его особенно ценным с точки зрения анализа эмоционального отношения ребенка к школе.

*Материалы:* индивидуальный лист ответов, цветные карандаши: синий, красный, желтый, зеленый, фиолетовый, серый, коричневый, черный. Карандаши должны быть одинаковыми, окрашены в цвета, соответствующие грифелью.

Исследование лучше проводить с группой первоклассников –10-15 человек, детей желательно рассадить по одному. Помощь учителя и его присутствие исключается, так как речь идет об отношении детей к школьной жизни, в том числе и к учителю.

Процедура исследования состоит из трех заданий по раскрашиванию и занимает около 20 минут.

*Инструкция:* сегодня мы будем заниматься раскрашиванием. Найдите в своем листочке задание № 1. Это дорожка из восьми прямоугольников. Выберите тот карандаш, который вам приятен больше всего, и раскрасьте первый прямоугольник. Отложите этот карандаш в сторону. Посмотрите на оставшиеся карандаши. Какой из них вам больше нравится? Раскрасьте им второй прямоугольник. Отложите карандаш в сторону. И так далее.

Найдите задание №2. Перед вами домики, их целая улица. В них живут наши чувства. Я буду называть чувства, а вы подберете к ним подходящий цвет и раскрасьте. Карандаши откладывать не надо. Можно

раскрашивать тем цветом, который по-вашему подходит. Домиков много, их хозяева могут отличаться и могут быть похожими, а значит, и цвет может быть похожим.

*Список слов:* счастье, горе, справедливость, обида, дружба, ссора, доброта, злоба, скука, восхищение.

Если детям непонятно, что обозначает слово, нужно его объяснить, используя глагольные предикаты и наречия.

Найдите задание №3. В этих домиках мы делаем что-то особенное, и жильцы в них – необычные. В первом домике живет твоя душа. Какой цвет ей подходит? Раскрасьте.

*Обозначения домиков:*

№ 2 – твое настроение, когда ты идешь в школу,

№ 3 – твое настроение на уроке чтения,

№ 4 – твое настроение на уроке письма,

№ 5 – твое настроение на уроке математики,

№ 6 – твое настроение, когда ты разговариваешь с учителем,

№ 7 – твое настроение, когда ты общаешься со своими одноклассниками,

№ 8 – твое настроение, когда ты находишься дома,

№ 9 – твое настроение, когда ты делаешь уроки,

№ 10 – придумайте сами, кто живет и что делает в этом домике. Когда вы закончите его раскрашивать, тихонько на ушко скажите мне, кто там живет и что он делает (на ответном листе делается соответствующая пометка).

Методика дает психотерапевтический эффект, который достигается самим использованием цвета, возможностью отреагирования негативных и позитивных эмоций, кроме того эмоциональный ряд заканчивается в мажорном тоне (восхищение, собственный выбор).

Процедура обработки начинается с задания № 1. Вычисляется вегетативный коэффициент [5] по формуле:

$BK = (18 - \text{место красного цвета} - \text{место синего цвета}) / (18 - \text{место синего цвета} - \text{место зеленого цвета})$ .

Вегетативный коэффициент характеризует энергетический баланс организма: его способность к энергозатратам или тенденцию к энергосбережению. Его значение изменяется от 0,2 до 5 баллов. Энергетический показатель интерпретируется следующим образом:

1. 0–0,5 – хроническое переутомление, истощение, низкая работоспособность. Нагрузки непосильны для ребенка.

2. 0,51–0,91 – компенсируемое состояние усталости. Самовосстановление оптимальной работоспособности происходит за счет периодического снижения активности. Необходима оптимизация рабочего ритма, режима труда и отдыха.

3. 0,92–1,9 – оптимальная работоспособность. Ребенок отличается бодростью, здоровой активностью, готовностью к энергозатратам. Нагрузки соответствуют возможностям. Образ жизни позволяет ребенку восстанавливать затраченную энергию.

4. Свыше 2,0 – перевозбуждение. Чаще является результатом работы ребенка на пределе своих возможностей, что приводит к быстрому истощению. Требуется нормализация темпа деятельности, режима труда и отдыха, а иногда и снижение нагрузки.

Далее рассчитывается показатель суммарного отклонения от аутогенной нормы.

Определенный порядок цветов (34251607) – аутогенная норма – является индикатором психологического благополучия. Для расчета суммарного отклонения (СО) сначала вычисляется разность между реально занимаемым местом и нормативным положением цвета. Затем разности (абсолютные величины, без учета знака) суммируются. Значение СО изменяется от 0 до 32 и может быть только четным. Значение СО отражает

устойчивый эмоциональный фон, т.е. преобладающее настроение ребенка. Числовые значения СО интерпретируются следующим образом:

2. Больше 20 – преобладание отрицательных эмоций. У ребенка доминируют плохое настроение и неприятные переживания. Имеются проблемы, которые ребенок не может решить самостоятельно.

3. 10–18 – эмоциональное состояние в норме. Ребенок может радоваться и печалиться, поводов для беспокойства нет.

4. Менее 10 – преобладание положительных эмоций. Ребенок весел, счастлив, настроен оптимистично.

Задания № 2 и № 3 по сути расшифровывают эмоциональную сферу первоклассника и ориентируют исследователя в вероятных проблемах адаптации.

Задание № 2 характеризует сферу социальных эмоций. Здесь надо оценить степень дифференциации эмоций – в норме позитивные чувства ребенок раскрашивает основными цветами, негативные – коричневым и черным. Слабая или недостаточная дифференциация указывает на деформацию в тех или иных блоках личностных отношений:

- счастье–горе – блок базового комфорта;
- справедливость–обида – блок личностного роста;
- дружба–ссора – блок межличностного взаимодействия;
- доброта–злоба – блок потенциальной агрессии;
- скука–восхищение – блок познания.

При наличии инверсии цветового градусника (основные цвета занимают последние места) у детей часто наблюдается недостаточная дифференциация социальных эмоций – например, счастье и ссора могут быть обозначены одним и тем же красным цветом. В этом случае надо обратить внимание, как раскрашивает ребенок парные категории и насколько далеко отстоят пары в цветовом выборе.

Актуальность переживания ребенком того или иного чувства указывает его место в цветовом градуснике (задание № 1).



В задании № 3 отражено эмоциональное отношение ребенка к себе, школьной деятельности, учителю и одноклассникам. Понятно, что при наличии проблем в какой-то сфере, первоклассник раскрашивает именно эти домики коричневым или черным цветом. Целесообразно выделить ряды объектов, которые ребенок обозначил одинаковым цветом. Например, *школа—счастье—восхищение или домашние задания—горе—скука*. Цепочки ассоциаций достаточно прозрачны для понимания эмоционального отношения ребенка к школе. Дети со слабой дифференциацией эмоций скорее всего будут амбивалентны и в эмоциональной оценке видов деятельности. По результатам задания № 3 можно выделить три группы детей:

- с положительным отношением к школе;
- с амбивалентным отношением;
- с негативным отношением.

Следует отметить, что при крайне низких или крайне высоких показателях ВК и СО, сомнениях в чистоте исследования данная методика может быть продублирована по той же схеме, но индивидуально, со стандартными карточками из теста Люшера.

Далее заполняется сводная таблица. Вегетативный коэффициент, данные опроса родителей и анализ медстатистики характеризуют в целом **физиологический компонент** адаптации первоклассника к школе. Для удобства все данные можно свести к трем категориям:

- 1) достаточный физиологический уровень адаптации (нет психосоматики, энергетический баланс в норме);
- 2) частичный физиологический уровень адаптации (наблюдаются либо психосоматические проявления, либо низкий энергетический баланс);
- 3) недостаточный физиологический уровень адаптации (заболевания в период адаптации, психосоматические проявления, низкий энергетический баланс).

Экспертная оценка учителя характеризует **деятельностный компонент** адаптации первоклассника.

И, наконец, суммарное отклонение от аутогенной нормы является интегрированным показателем **эмоционального компонента** адаптации. В сводной таблице имеет смысл отразить знак отношения (положительный, амбивалентный, отрицательный) первоклассника к учению, учителю, одноклассникам и себе.

Сопоставление показателей физиологического, деятельностного и эмоционального компонентов позволит квалифицировать уровень адаптации первоклассников как:

- достаточный;
- частичный;
- недостаточный (или дезадаптация).

Таким образом, на основе полученных данных можно достаточно обоснованно выделить первоклассников, которые нуждаются в индивидуальном внимании психолога. Представляется целесообразным выделить две группы таких детей:

- первоклассников с недостаточным уровнем адаптации;
- первоклассников с частичной адаптацией

Детей из *первой группы* необходимо обследовать индивидуально, выявить причины и факторы дезадаптации, по возможности провести необходимую коррекционную работу. Как показывает практика, именно эти первоклассники долгое время будут требовать внимания и помощи как со стороны психолога, так и учителя.

*Вторая группа* – первоклассники с частичной адаптацией – чаще нуждаются в краткосрочной оперативной помощи со стороны психолога. Данные об их эмоциональном состоянии, материалы опроса учителя и родителей дают достаточно информации для такой работы. Причинами неполной адаптации часто могут быть повышенная тревожность,

вызванная неумеренными ожиданиями родителей, изменение характера детско-родительских отношений, перегрузка дополнительными занятиями, низкая самооценка, слабое здоровье и т.д. Нередко эти дети не вызывают опасений учителя, так как они усваивают программу и выполняют правила поведения школьника, однако зачастую это происходит за счет физического и психологического здоровья маленького школьника. В зависимости от конкретной ситуации психологу следует проконсультировать родителей и учителей, дать рекомендации по преодолению выявленного психологического неблагополучия.

### Лист ответов к тесту «Домики»

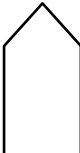
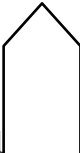


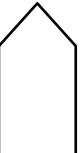
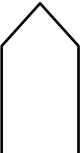

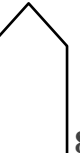
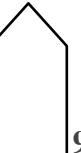
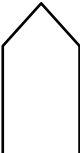
---

Фамилия, имя				Класс			Дата
--------------	--	--	--	-------	--	--	------

**1 задание**

1	2	3	4	5	6	7	8

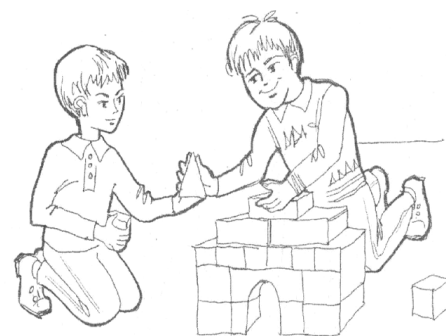
**2 задание**

									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

## ДИАГНОСТИКА ЭМОЦИОНАЛЬНОГО КОМПОНЕНТА ПРАВСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ

### Методика «Сюжетные картинки»

(предназначена для детей 1-2 классов, Р.Р. Калинина)



Ребенку предоставляются картинки с изображением положительных и отрицательных поступков сверстников. Ребенок должен разложить картинки так, чтобы с одной стороны лежали те, на которых нарисованы хорошие поступки, а с другой – плохие, объясняя свой выбор.

### *Обработка результатов*

**0 баллов** – ребенок неправильно раскладывает картинки (в одной стопке картинки с изображением плохих и хороших поступков); эмоциональные реакции неадекватны или отсутствуют.

**1 балл** – ребенок правильно раскладывает картинки, но не может обосновать свои действия; эмоциональные реакции неадекватны.

**2 балла** – ребенок правильно раскладывает картинки, обосновывает свои действия; эмоциональные реакции адекватны, но выражены слабо.

**3 балла** – ребенок обосновывает свой выбор (называет моральные нормы); эмоциональные реакции адекватны, яркие, проявляются в мимике, активной жестикуляции и т.д.

### **Диагностика самооценки мотивации одобрения** (тест на искренность ответов Д. Марлоу и Д. Крауна)

Данный тест позволяет оценить ваше желание получить одобрение окружающих в отношении своих слов и поступков. Высокая мотивация одобрения свидетельствует о высокой потребности в общении и наоборот.

*Возраст: 3 класс.*

*Инструкция:* внимательно прочитайте каждое из приведенных ниже утверждений. Если вы считаете, что оно верно и соответствует особенностям вашего поведения, то напишите рядом с ним «да», если же оно неверно – «нет».

#### *Опросник*

1. Я внимательно читаю каждую книгу, прежде чем вернуть ее в библиотеку.

2. Я не испытываю колебаний, когда кому-нибудь нужно помочь в беде.

3. Я всегда внимательно слежу за тем, как я одет.

4. Дома я веду себя за столом так же, как в столовой.

5. Я никогда ни к кому не испытывал антипатии.
6. Был случай, когда я бросил что-то делать, потому что не был уверен в своих силах.
7. Иногда я люблю позлословить об отсутствующих.
8. Я всегда внимательно слушаю собеседника, кто бы он ни был.
9. Был случай, когда я придумал «вескую» причину, чтобы оправдаться.
10. Случалось, я пользовался оплошностью человека.
11. Я всегда охотно признаю свои ошибки.
12. Иногда, вместо того чтобы простить человека, я стараюсь отплатить ему тем же.
13. Были случаи, когда я настаивал на том, чтобы делали по-моему.
14. У меня не возникает внутреннего протеста, когда меня просят оказать услугу.
15. У меня никогда не возникает досады, когда высказывают мнение, противоположное моему.
16. Перед длительной поездкой я всегда тщательно продумываю, что взять с собой.
17. Были случаи, когда я завидовал удаче других.
18. Иногда меня раздражают люди, которые обращаются ко мне с просьбой.
19. Когда у людей неприятности, я иногда думаю, что они получили по заслугам.
20. Я никогда с улыбкой не говорил неприятных вещей.

*Ключ*

По 1 баллу за ответ «да» на вопросы: 1, 2, 3, 4, 5, 8, 11, 14, 15, 16, 20;  
за ответ «нет» на вопросы: 6, 7, 9, 10, 12, 13, 17, 18, 19.

Сложите все полученные по двум позициям баллы. Итоговая сумма баллов является показателем «мотивации одобрения». Чем выше итоговый

показатель, тем выше мотивация одобрения и тем, следовательно, выше готовность человека приукрасить себя, представить себя перед другими как полностью соответствующего социальным нормам (тем выше готовность человека в одобрении других, связанная с потребностью в общении). Низкие показатели могут свидетельствовать как о непринятии традиционных норм, так и о высокой требовательности к себе.

## МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ

### *Задание «Рукавички» (Г.А. Цукерман)*

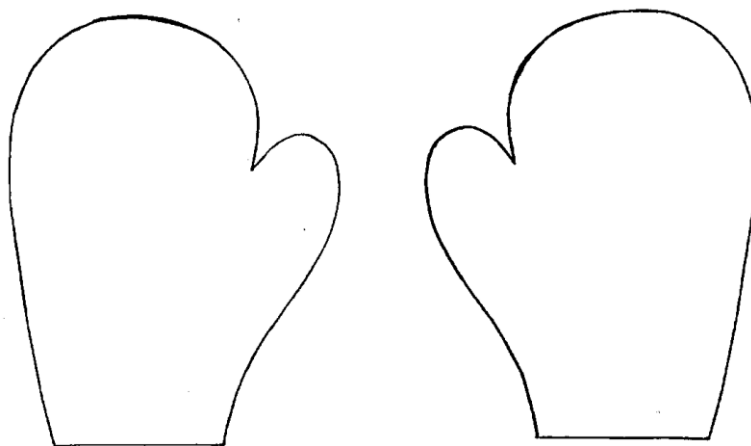
*Оцениваемые УУД:* коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

*Возраст:* дошкольная ступень (6,5–7 лет).

*Форма (ситуация оценивания):* работа учащихся в классе парами.

*Метод оценивания:* наблюдение за взаимодействием и анализ результата.

*Описание задания:* детям, сидящим парами, дают по одному изображению рукавички и просят украсить их так, чтобы они составили пару, т.е. были бы одинаковыми.



*Инструкция:* «Дети, перед Вами лежат две нарисованные рукавички и карандаши. Рукавички надо украсить так, чтобы получилась пара, – для этого они должны быть одинаковыми. Вы сами можете придумать узор, но сначала надо договориться между собой, какой узор рисовать, а потом приступать к рисованию».



*Материал:* каждая пара учеников получает изображение рукавиц (на правую и левую руки) и по одинаковому набору карандашей.

*Критерии оценивания:*

— *продуктивность* совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках; умение детей *договариваться*, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т.д.;

— *взаимный контроль* по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;

— *взаимопомощь* по ходу рисования;

— *эмоциональное отношение* к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

*Показатели уровня выполнения задания:*

1) *низкий уровень* – в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства; дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, настаивают на своем;

2) *средний уровень* – сходство частичное: отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные отличия;

3) *высокий уровень* – рукавички украшены одинаковым или весьма похожим узором; дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

## Методика «Братья и сестры» (Ж. Пиаже)

*Оцениваемые УУД:* коммуникативные действия, направленные на учет позиции собеседника (партнера).

*Возраст:* начальная ступень (6,5–7 лет).

*Форма (ситуация оценивания):* индивидуальное обследование ребенка.

*Метод оценивания:* беседа.

### *Инструкция*

1. «В семье моих знакомых два брата — Саша и Володя. Сколько братьев у Саши? А у Володи?»

2. «У девочки Наташи есть две сестры — Оля и Маша. Сколько сестер у Оли? А у Маши?»

3. «Сколько сестер в этой семье?»

### *Критерии оценивания:*

— понимание возможности различных позиций и точек зрения, ориентация на позицию других людей, отличную от собственной;

— координация разных точек зрения.

### *Показатели уровня выполнения задания:*

— *низкий уровень:* ребенок занимает эгоцентрическую позицию: неправильные ответы во всех трех пробах;

— *средний уровень:* правильные ответы в 1-й или 1-й и 2-й пробах; ребенок правильно учитывает отношения принадлежности, может стать на точку зрения одного из персонажей, но не координирует разные точки зрения;

— *высокий уровень:* правильные ответы во всех трех пробах, ребенок учитывает позиции других людей и координирует их.

**Методика «Кто прав?»**  
(модифицированная методика Цукерман Г.А. и др.)

*Оцениваемые УУД:* действия, направленные на учет позиции собеседника (партнера).

*Возраст:* ступень начальной школы (**10,5–11 лет**).

*Форма (ситуация оценивания):* индивидуальное обследование ребенка.

*Метод оценивания:* беседа.

*Описание задания:* ребенку, сидящему перед ведущим обследование взрослым, дается по очереди текст трех заданий и задаются вопросы.

*Материал:* три карточки с текстом заданий.

*Инструкция:* «Прочитай по очереди тексты трех маленьких рассказов и ответь на поставленные вопросы».

*Задание 1.* «Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!». А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!» Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя? О чем подумал Петя? Что Петя ответит каждому из мальчиков? Что бы ты ответил на месте Саши и Володи? Почему?»

*Задание 2.* «После школы три подруги решили готовить уроки вместе. «Сначала решим задачи по математике, – сказала Наташа». «Нет, начать надо с упражнения по русскому языку, – предложила Катя». «А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение, – возразила Ира». Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объясняла свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить?»

*Задание 3.* «Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения. «Давай купим ему это лото», – предложила Лена. «Нет, лучше подарить самокат», – возразила Аня. Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объясняла свой выбор каждая

из девочек? Как им лучше поступить? А что бы предложил подарить ты? Почему?»

*Критерии оценивания:*

— понимание возможности различных позиций и точек зрения (преодоление эгоцентризма), ориентация на позиции других людей, отличные от собственной;

— понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета, понимание относительности оценок или подходов к выбору;

— учет разных мнений и умение обосновать собственное;

— учет разных потребностей и интересов.

*Показатели уровня выполнения задания:*

— *низкий уровень*: ребенок не учитывает возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета (например, изображенного персонажа и качества самого рисунка в 1-м задании) или выбора (2-е и 3-е задания); соответственно, исключает возможность разных точек зрения: ребенок принимает сторону одного из персонажей, считая иную позицию однозначно неправильной;

— *средний уровень*: частично правильный ответ: ребенок понимает возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускает, что разные мнения по-своему справедливы либо ошибочны, но не может обосновать свои ответы;

— *высокий уровень*: ребенок демонстрирует понимание относительности оценок и подходов к выбору, учитывает различие позиций персонажей и может высказать и обосновать свое собственное мнение.

**«Ваза с яблоками»**  
(модифицированная проба Ж. Пиаже; Флейвелл)

*Оцениваемые УУД:* действия, направленные на учет позиции собеседника (партнера).

*Возраст:* ступень начальной школы (**10,5–11 лет**).

*Форма (ситуация оценивания):* групповая работа с детьми.

*Метод оценивания:* анализ детских рисунков.

*Описание задания:* детям раздаются бланки с текстом задания и рисунками.

*Материал:* бланк задания и четыре разноцветных карандаша (можно фломастера): красный, желтый, зеленый и розовый.

*Инструкция* (текст задания на бланке)

На занятии в кружке рисования за квадратным столом сидят четверо школьников – Настя, Люба, Денис и Егор. Они рисуют разноцветные яблоки, лежащие в вазе в центре стола (рис. 1.: ваза с красным, желтым, зеленым и розовым яблоками). Раскрась и подпиши рисунок каждого из четырех художников (рис. 2: четыре рамки с одинаковыми изображениями вазы с не закрашенными яблоками).

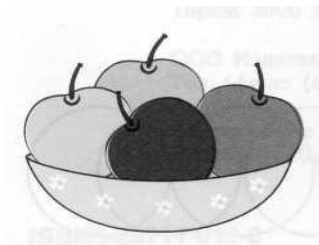


Рис. 1.

Настя

Люба

Денис

Егор

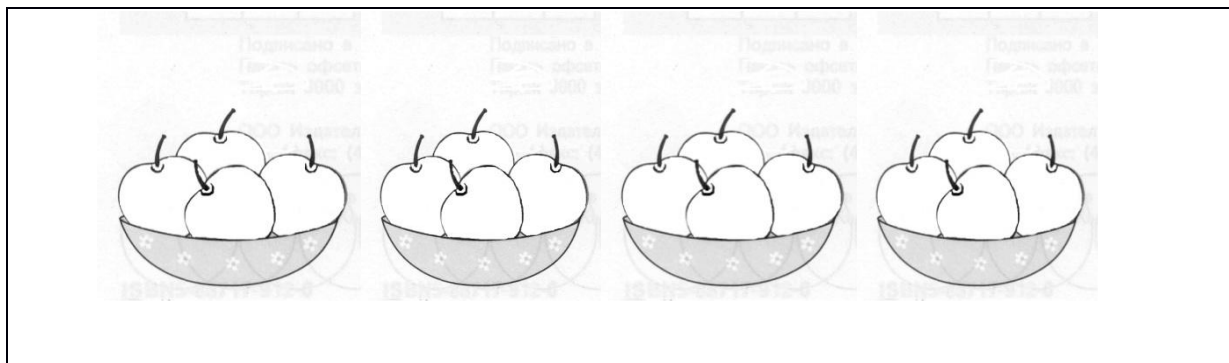


Рис. 2

*Критерии оценивания:*

— понимание возможности различных позиций и точек зрения (преодоление эгоцентризма), ориентация на позиции других людей, отличные от собственной;

— соотнесение характеристик или признаков предметов с особенностями точки зрения наблюдателя, координация разных пространственных позиций.

*Показатели уровня выполнения задания:*

— *низкий уровень*: ребенок не учитывает различие точек зрения наблюдателей: рисунки одинаковые или яблоки закрашены в случайном порядке и не соответствуют позиции художника;

— *средний уровень*: частично правильный ответ: ребенок понимает наличие разных точек зрения, но не любую точку зрения может правильно представить и учесть: по крайней мере на двух из четырех рисунков расположение яблок соответствует точке зрения художника;

— *высокий уровень*: ребенок четко ориентируется на особенности пространственной позиции наблюдателей: на всех четырех рисунках расположение яблок соответствует позиции художников.

**Задание «Дорога к дому»**

*(модифицированное задание «Архитектор-строитель».*

*Возрастно-психологическое консультирование..., 2007)*

*Оцениваемые УУД*: умение выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, а также передать (сообщить) их партнеру, планирующая и регулирующая функция речи.

*Возраст*: ступень начальной школы (10,5–11 лет).

*Форма (ситуация оценивания)*: выполнение совместного задания в классе парами.

*Метод оценивания*: наблюдение за процессом совместной деятельности и анализ результата.

*Описание задания:* двоих детей усаживают друг напротив друга за стол, перегороденный экраном (ширмой). Одному дается карточка с изображением пути к дому (рис. 4), другому — карточка с ориентирами-точками (рис. 5). Первый ребенок диктует, как надо идти, чтобы достичь дома, второй — действует по его инструкции. Ему разрешается задавать любые вопросы, но нельзя смотреть на карточку с изображением дороги. После выполнения задания дети меняются ролями, намечая новый путь к дому (рис. 6).

*Материал:* набор из двух карточек с изображением пути к дому (рис. 5 и 6) и двух карточек с ориентирами-точками (рис. 4), карандаш или ручка, экран (ширма).

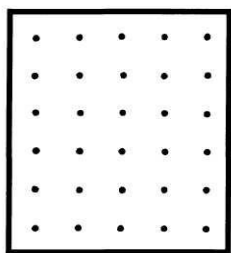


Рис. 4.

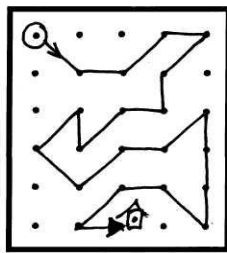


Рис. 5.

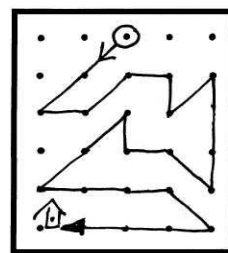


Рис. 6.

*Инструкция:* «Сейчас мы будем складывать картинки по образцу. Но делать это мы будем не как обычно, а вдвоем, под диктовку друг друга. Для этого один из вас получит карточку с изображением дороги к дому, а другой — карточку, на которой эту дорогу надо нарисовать. Один будет диктовать, как идет дорога, второй — следовать его инструкциям. Можно задавать любые вопросы, но смотреть на карточку с дорогой нельзя. Сначала диктует один, потом другой, — вы поменяетесь ролями. А для начала давайте решим, кто будет диктовать, а кто — рисовать?»

*Критерии оценивания:*

— *продуктивность* совместной деятельности оценивается по степени сходства нарисованных дорожек с образцами;

- способность строить *понятные* для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет; в данном случае достаточно точно, последовательно и полно *указать ориентиров* траектории дороги;
- умение *задавать вопросы*, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера по деятельности;
- способы *взаимного контроля* по ходу выполнения деятельности и *взаимопомощи*;
- *эмоциональное отношение* к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости), негативное.

*Показатели уровня выполнения задания:*

- 1) *низкий уровень* – узоры не построены или не похожи на образцы; указания не содержат необходимых ориентиров или формулируются непонятно; вопросы не по существу или формулируются непонятно для партнера;
- 2) *средний уровень* – имеется хотя бы частичное сходство узоров с образцами; указания отражают часть необходимых ориентиров; вопросы и ответы формулируются расплывчато и позволяют получить недостающую информацию лишь отчасти; достигается частичное взаимопонимание;
- 3) *высокий уровень* – узоры соответствуют образцам; в процессе активного диалога дети достигают взаимопонимания и обмениваются необходимой и достаточной информацией для построения узоров, в частности, указывают номера рядов и столбцов точек, через которые пролегает дорога; в конце по собственной инициативе сравнивают результат (нарисованную дорогу) с образцом.



## МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ РЕГУЛЯТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ

### Методика «Рисование по точкам»

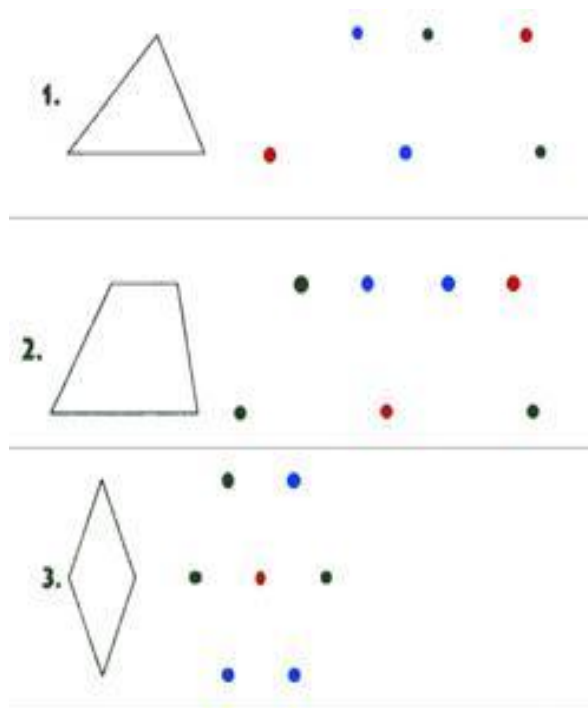
*Цель:* уровень ориентировки на заданную систему требований, может сознательно контролировать свои действия.

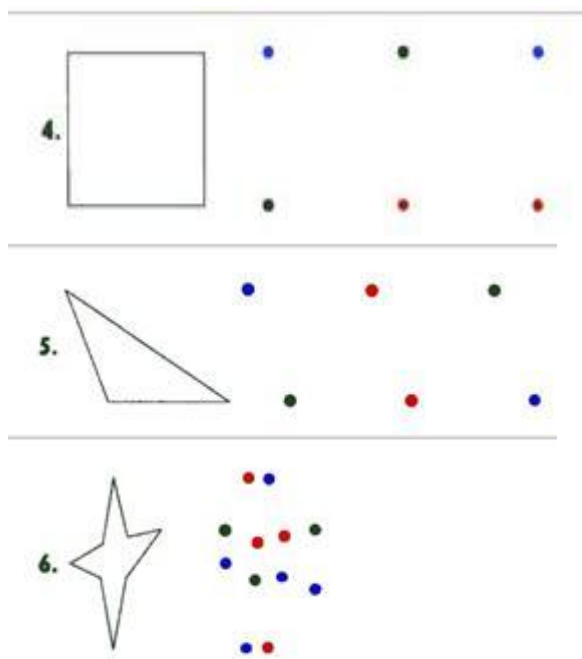
*Оцениваемое УУД:* регулятивные УУД, умение контролировать свою деятельность.

*Возраст:* **6,5-8 лет.**

*Форма (ситуация оценивания):* фронтальная письменная работа.

Методика включает 6 задач, каждая из которых помещается на отдельном листе специальной книжечки, выдаваемой испытуемому. Образцами в задачах № 1 и 5 служат неправильные треугольники, в задаче № 2 – неправильная трапеция, в задаче № 3 – ромб, в задаче № 4 – квадрат и в задаче № 5 – четырехлучевая звезда:





Обследование можно проводить как фронтально, так и индивидуально. Детей рассаживают за столы по одному. Перед каждым ребенком кладут книжечку с заданием. Экспериментатор, стоя так, чтобы его было хорошо видно всем детям, раскрывает такую же книжечку и показывает лист с заданием № 1. Затем он говорит: «Откройте свои книжечки на первой странице. Посмотрите: у вас нарисовано так же, как и у меня» (если кто-либо из детей открыл не ту страницу, экспериментатор поправляет его).

Указывая на вершины треугольника-образца, экспериментатор продолжает: «Видите, здесь были точки, которые соединили так, что получился этот рисунок (следует указание на стороны треугольника; слова *вершина, стороны, треугольник* экспериментатором не произносятся). Рядом нарисованы другие точки (следует указание на точки, изображенные справа от образца). Вы сами соедините эти точки линиями так, чтобы получился точно такой рисунок. Здесь есть лишние точки. Вы их оставите, не будете соединять.

Теперь посмотрите в своих книжечках: эти точки одинаковые или нет?». Получив ответ «нет», экспериментатор говорит: «Правильно, они

разные. Тут есть красные, синие и зеленые. Вы должны запомнить правило: одинаковые точки соединять нельзя. Нельзя проводить линию от красной точки к красной, от синей к синей или от зеленой к зеленой. Линию можно проводить только между разными точками. Все запомнили, что надо делать? Надо соединить точки, чтобы получился точно такой же рисунок, как тут (следует указание на образец-треугольник). Одинаковые точки соединять нельзя. Если вы проведете линию неправильно, скажите, я сотру ее резинкой, она не будет считаться. Когда сделаете этот рисунок, переверните страницу. Там будут другие точки и другой рисунок, вы будете рисовать его».

По окончании инструктирования детям раздаются простые карандаши. Экспериментатор по ходу выполнения задания стирает по просьбе детей неверно проведенные линии, следит за тем, чтобы не была пропущена какая-либо задача, ободряет детей, если это требуется.

*Оценка выполнения задания:*

Основным показателем выполнения задания служит суммарный балл (СБ). Он выводится следующим образом. В каждой задаче прежде всего устанавливается точность воспроизведения образца. В задачах № 1 и 5 воспроизводящим образец (хотя бы приблизительно) считается любой треугольник, в задачах № 2, 3 и 4 – любой четырехугольник, в задаче № 6 – любая звезда. Незавершенные фигуры, которые могут быть дополнены до вышеперечисленных, также считаются воспроизводящими образец.

Если ребенок воспроизвел образец хотя бы приблизительно, он получает по одному баллу за каждый правильно воспроизведенный элемент фигуры (в задачах № 1–5 в качестве элемента выступает отдельная линия, в задаче № 6 – луч). Правильно воспроизведенным считается элемент, не включающий нарушений правила (т.е. не содержащий соединения одинаковых точек).

Кроме того, начисляется по одному баллу:

- за соблюдение правила, т. е. если оно не было нарушено в данной задаче ни разу;
- за полностью правильное воспроизведение образца (в отличие от приблизительного);
- за одновременное соблюдение обоих требований (что возможно только в случае полностью правильного решения).

Суммарный балл представляет собой сумму баллов, полученных ребенком за все 6 задач. Балл, получаемый за каждую из задач, может колебаться: в задачах № 1 и 5 – от 0 до 6, в задачах № 2, 3, 4 и 6 – от 0 до 7.

Таким образом, суммарный балл может колебаться от 0 (если нет ни одного верно воспроизведенного элемента и ни в одной из задач не выдержано правило) до 40 (если все задачи решены безошибочно).

Стертые, т.е. оцененные самим ребенком как неправильные, линии при выведении оценки не учитываются.

В ряде случаев достаточной оказывается более грубая и простая оценка – число правильно решенных задач (ЧРЗ). ЧРЗ может колебаться от 0 (не решена ни одна задача) до 6 (решены все 6 задач).

*Интерпретация результатов:*

*33–40 баллов (5–6 задач)* — высокий уровень ориентировки на заданную систему требований, может сознательно контролировать свои действия.

*19–32 балла (3–4 задачи)* — ориентировка на систему требований развита недостаточно, что обусловлено невысоким уровнем развития произвольности.

*Менее 19 баллов (2 и менее задачи)* — чрезвычайно низкий уровень регуляции действий, постоянно нарушает заданную систему требований, предложенную взрослым.

## Методика «Корректирующая проба» (буквенный вариант)

*Цель:* для определения объема внимания (по количеству просмотренных букв) и его концентрации – по количеству сделанных ошибок.

*Оцениваемое УУД:* регулятивные УУД, умение контролировать свою деятельность.

*Возраст:* 8–10 лет.

*Форма (ситуация оценивания):* фронтальная письменная работа.

Методика используется для определения объема внимания (по количеству просмотренных букв) и его концентрации – по количеству сделанных ошибок.

Норма объема внимания для детей 6-7 лет – 400 знаков и выше, концентрации – 10 ошибок и менее; для детей 8-10 лет – 600 знаков и выше, концентрации – 5 ошибок и менее.

Время работы – 5 минут.

*Инструкция:* «На бланке с буквами отчеркните первый ряд букв. Ваша задача заключается в том, чтобы, просматривая ряды букв слева направо, вычеркивать такие же буквы, как и первые. Работать надо быстро и точно. Время работы – 5 минут».

*Пример:*

Е К Р Н С О А Р Н Е С В А Р К В Р Е

## Стимульный материал

АКСНВЕРАМПАОБАСЗЕАЮРАЦКАЧПШАЫТ  
ОВРКАНВСАЕРНТРОНКСЧОДВИОЦФОТЭС  
КАНЕОСВРАЕТГЧКЛИАЫЗКТРКЯБДКПШУ  
ВРЕСОАКВМТАВНШЛЧВИЦФВДЕОТВЕСМВ  
НСАКРВОЧТНУЫПЛБНПМНКОУЧЛЮНРВНЩ  
РВОЕСНАРЧКРЛБКУВСРФЧЗХРЕЛЮРРКИ  
ЕНРАЕРСКВЧБЩДРАЕПТМИСЕМВШЕЛДТЕ  
ОСКВНЕРАОСВЧЕШЛОИМАУЧОИПООНАЫБ  
ВКАОСНЕРКВВМТОБЩВЧЫЦНЕПВИТБЕЗ  
СЕНАОВКСЕАВМЛДЖСКНПМЧСИГТШПБСК  
КОСНАКСАЕВИЛКЫЧБЩЖОЛКПМСЧГШКАР  
ОВКРЕНРЕСОЛТИНОПСОМОДЮИОЗСЧЯИЕ  
АСКРАСКОВРАКВСИНЕАТБОАЦВКНАИОТ  
НАОСКОЕВОЛЦКЕНШЗДРНСВЫКИСНБЮНВ  
ВНЕОСЕКРАВТЦКЕВЛШПТВСБДВНЗЭВИС  
СЕВНРКСТБЕРЗШДСЧИСЕАПРУСЫПСМТН  
ЕРМПАВЕГЛИПСЧТЕВАРБМУЦЕВАМЕИНЕ

### Методика «Кодирование»

(11-й субтест теста Д. Векслера в версии А.Ю. Панасюка)

*Цель:* выявление умения ребенка осуществлять кодирование с помощью символов.

*Оцениваемые универсальные учебные действия:* знаково - символические действия — кодирование (замещение); регулятивное действие контроля.

*Возраст:* 6,5–7 лет.

*Метод оценивания:* индивидуальная или групповая работа с детьми.

*Описание задания:* ребенку предлагается в течение 2 минут осуществить кодирование, поставив в соответствие определенному изображению условный символ. Задание предполагает тренировочный этап (введение инструкции и совместную пробу с психологом). Далее

предлагается продолжить выполнение задания, не допуская ошибок и как можно быстрее.

*Критерии оценивания:* количество допущенных при кодировании ошибок, число дополненных знаками объектов.

*Уровни сформированности действия замещения:*

1. Ребенок не понимает или плохо понимает инструкции.

Выполняет задание правильно на тренировочном этапе и фактически сразу же прекращает или делает много ошибок на этапе самостоятельного выполнения. Умение кодировать не сформировано.

2. Ребенок адекватно выполняет задание кодирования, но допускает достаточно много ошибок (до 25% от выполненного объема) либо работает крайне медленно.

3. Сформированность действия кодирования (замещения). Ребенок быстро понимает инструкцию, действует адекватно. Количество ошибок незначительное.

*Возрастные особенности развития познавательных универсальных учебных действий у младших школьников*

Для успешного обучения в начальной школе должны быть сформированы следующие познавательные универсальные учебные действия: общеучебные, логические, действия постановки и решения проблем.

*Общеучебные универсальные действия:*

— самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели;

— поиск и выделение необходимой информации; применение методов информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств;

— знаково-символические *моделирование* — преобразование объекта из чувственной формы в модель, где выделены существенные

характеристики объекта (пространственно-графическую или знаково-символическую), и *преобразование модели* с целью выявления общих законов, определяющих данную предметную область;

— умение структурировать знания;

— умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание в устной и письменной форме;

— выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий;

— рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности;

— смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; свободная ориентация и восприятие текстов художественного, научного, публицистического и официально-делового стилей; понимание и адекватная оценка языка средств массовой информации;

— постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера.

*Универсальные логические действия:*

— анализ объектов с целью выделения признаков (существенных, несущественных);

— синтез как составление целого из частей, в том числе с самостоятельным достраиванием, восполнением недостающих компонентов;

— выбор оснований и критериев для сравнения, сериации, классификации объектов;

— подведение под понятия, выведение следствий;



- установление причинно-следственных связей;
- построение логической цепи рассуждений;
- доказательство;
- выдвижение гипотез и их обоснование.

*Постановка и решение проблемы:*

- формулирование проблемы;
- самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера.

Одно из важнейших познавательных универсальных действий — умение решать проблемы или задачи. Усвоение общего приема решения задач в начальной школе базируется на сформированности *логических операций* – умении анализировать объект, осуществлять сравнение, выделять общее и различное, осуществлять классификацию, сериацию, логическую мультипликацию (логическое умножение), устанавливать аналогии.

**Методика диагностики уровня сформированности  
действия рефлексии**  
(А.З. Зак)

Предлагается серия мыслительных задач. После их решения даётся задание ответить на вопросы, по ответам на которые устанавливается уровень сформированности рефлексии, т.е. способности осмысливать собственные действия, отдать себе отчёт в их основаниях. Тестирование состоит из двух частей: тренировочной и основной. Цель тренировочной части опыта заключается в ознакомлении детей с задачами, которые им будут предложены в основной части опыта, по результатам которой определяется уровень развития действия рефлексии. В тренировочной части опыта предлагается решить 2 задачи, в основной части — 3 задачи. Условия задач предъявляются

на отдельном листе, образец которого приведён ниже. Все задачи заключаются в перестановке букв по определённом правилу.

*Процедура проведения тренировочной части.* Детям предъявляется инструкция, текст которой приведён ниже. После предъявления инструкции детям предлагается самостоятельно решить первую тренировочную задачу. Решение задачи проверяется у каждого ребёнка, имеющиеся ошибки детально разъясняются и исправляются. Решение второй тренировочной задачи также проверяется, ошибки разъясняются и исправляются. Психолог в процессе проведения тренировочной части должен убедиться, что дети поняли правило решения задач и освоили форму записи решения.

*Инструкция к тренировочной части:* «Посмотрите, слева, в начальном расположении написанные на доске буквы стоят в одном порядке, а справа, в конечном расположении, – в другом: ЛВН – НЛВ. Нужно сделать так, чтобы слева буквы стояли так же, как справа. Для этого их нужно переставить местами по такому правилу: одним действием считается одновременная перестановка любых двух букв. Пользуясь этим правилом, такую задачу можно решить не меньше, чем за два действия. Эти действия — перемещения, перестановки букв надо делать в уме, как при устном счёте, а тот порядок букв, который получается после каждого действия, нужно записывать так:

1/ВЛН

2/ НЛВ .

ВЛН — результат первого действия, во время которого местами поменялись буквы Л и В. Их переставили для того, чтобы букву Л поставить на то место, где она стоит в конечном расположении — посередине. НЛВ — результат второго действия. Он получился после того, как переставили буквы В и Н, чтобы поставить их на те места, на которых они стоят в конечном расположении.

А теперь решите такие же задачи самостоятельно. Свои решения запишите на выданных вам для работы листах бумаги. Напишите на листе

«задача 1» и запишите своё решение так, как было показано на доске. Затем напишите на листе «задача 2» и запишите решение второй задачи».

*Процедура проведения основной части.* После завершения тренировочной части детям даётся инструкция 1 по решению задач основной части. После того, как большинство детей решило основные задачи, им даётся инструкция 2.

*Инструкция 1 основной части:* «Дети, у вас на листах с заданиями под тренировочными задачами даны условия основных задач. Эти задачи нужно решать в два действия, и их решение записывать так же, как решение тренировочных задач — результат каждого действия в столбик».

*Инструкция 2 основной части:* «Посмотрите на листы с условиями задач. Под основными задачами имеются пять мнений об основных задачах. Прочитайте их внимательно, подумайте и выберите такое, которое вы считаете самым правильным. Затем на обороте листа с решениями задач напишите так: «Я считаю, что самое правильное решение N ..., потому, что (здесь вы должны объяснить, почему вы думаете, что это мнение самое верное)».

#### *Оценка результатов тестирования*

Действие рефлексии считается сформированным, если дети выбирают мнение № 4 и правильно объясняют свой выбор. Правильным считается объяснение типа «Первая и третья задачи решаются одинаково, а вторая не так», «Первая и третья задачи — буквы переставляются одинаково, это соседние буквы, а во второй — через одну». Выбор другого мнения или неверное объяснение выбора мнения № 4, (например, «Потому что в первой и третьей задаче есть шипящие буквы Ж и Щ») указывают на отсутствие рефлексии при решении задач.

#### *Лист с заданиями*

#### ТРЕНИРОВОЧНЫЕ ЗАДАЧИ

РПН — НРП /2 действия/

КСВ — СВК /2 действия/

### ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ

1.ВГЛЖ — ГВЖЛ /2 действия/

2.РСЧП — ЧПРС /2 действия/

3.ШТФБ — ТШБФ /2 действия/

### *Мнения*

Все основные задачи похожи.

Все основные задачи разные.

Первая и вторая основные задачи похожи, а третья от них отличается.

Первая и третья основные задачи похожи, а вторая от них отличается.

Вторая и третья основные задачи похожи, а первая от них отличается.

### **Проба на внимание**

*(П.Я. Гальперин и С.Л. Кабыльницкая)*

*Цель:* выполнение уровня сформированности внимания и самоконтроля.

*Оцениваемые универсальные учебные действия:* регулятивное действие контроля.

*Возраст:* 8–9 лет.

*Метод оценивания:* фронтальный письменный опрос.

*Описание задания:* школьнику предлагается прочитать текст, проверить его и исправить в нем ошибки (в том числе и смысловые) карандашом или ручкой.

Фиксируется время работы учащегося с текстом, особенности его поведения (уверенно ли работает, сколько раз проверяет текст, читает про себя или вслух и т.п.). Для того чтобы найти и исправить ошибки в этом тексте, не требуется знания правил, но необходимо внимание и самоконтроль. *Текст содержит 10 ошибок.*

### *Текст 1*

Стары лебеди склонили перед ним гордые шеи. Взрослые и дети толпились на берегу. Внизу

Над ними расстилаласьледяная пустыня. В отфет я кивал ему рукой. Солнце доходило до верхушек деревьев и тряталосьзта ними. Сорняки живучи и плодовиты. Я уже заснул, когда кто-то окликнул меня. На столе лежала карта на шего города. Самолёт сюда, чтобы помочь людям. Скоро удалось мне на машине.

### *Текст 2*

На Краиним Юге не росли овощи, а теперь растут. В огороде выросли много моркови. Под

Москвой не разводили,а теперь разводят. Бешал Ваня по полю, да вдруг остановился. Грчивют гнёзда на деревьях. На повогодней ёлке висело много игрушек. Грачи для птенцов Червей на поляне. Охотник вечером с охоты. В тегради Раи хорошие отметки. Нашкольнойплощадке играли дети. Мальчик мчался на лошади В траве стречет кузнечик. Зимой цвела в саду яблоня.

*Критерии оценивания:* подсчитывается количество ошибок: пропуск слов в предложении,букв в слове, подмена букв, слитное написание слов с предлогом, смысловые ошибки и т.п.

### *Уровни сформированности внимания:*

1. 0–2 пропущенные ошибки – высший уровень внимания.
2. 3–4 – средний уровень внимания.
3. Более 5 пропущенных ошибок – низкий уровень внимания.-

## МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ

### Проба на определение количества слов в предложении

(С.Н.Карпова)

*Цель:* выявление умения ребенка различать предметную и речевую действительность.

*Оцениваемые УУД:* знаково-символические познавательные действия, умение дифференцировать план знаков и символов и предметный план.

*Возраст:* ступень дошкольного образования (6,5–7 лет).

*Форма и ситуация оценивания:* индивидуальная беседа с ребенком.

Ребенку зачитывают предложение и просят назвать, сколько слов в предложении и назвать их.

1. Скажи, сколько слов в предложении ?

2. Назови первое слово, второе ... .

*Предлагаются предложения:*

Маша и Юра пошли в лес. Таня и Петя играют в мяч.

*Критерии оценивания:* ориентация на речевую действительность.

*Уровни развития знаково-символических действий:*

1. Ориентация на предметную действительность, нет осознания особого существования речевой действительности как знаково-символической. Дети дают неправильный ответ, ориентируются на предметную действительность, выделяют слова, перечисляя существительные-предметы.

2. Неустойчивая ориентация на речевую действительность. Дети дают частично верный ответ, правильно называют слова, но без предлогов и союзов.

3. Ориентация на речевую действительность как самостоятельную, дифференциация знаково-символического и предметного планов. Дети дают частично верный (называют все слова, пропустив или предлог, или союз) или полностью правильный ответ.

### **Методика «Исключение лишнего»**

*Цель:* изучение способности к обобщению у младших школьников.

*Оборудование:* листок с двенадцатью рядами слов типа:

Лампа, фонарь, солнце, свеча.

Сапоги, ботинки, шнурки, валенки.

Собака, лошадь, корова, лось.

Стол, стул, пол, кровать.

Сладкий, горький, кислый, горячий.

Очки, глаза, нос, уши.

Трактор, комбайн, машина, сани.

Москва, Киев, Волга, Минск.

Шум, свист, гром, град.

Суп, кисель, кастрюля, картошка.

Береза, сосна, дуб, роза.

Абрикос, персик, помидор, апельсин.

*Порядок исследования.* Ученику необходимо в каждом ряду слов найти такое, которое не подходит, лишнее, и объяснить почему.

*Обработка и анализ результатов:*

1. Определить количество правильных ответов (выделение лишнего слова).

2. Установить, сколько рядов обобщено с помощью двух родовых понятий (лишняя «кастрюля» – это посуда, а остальное – еда).

3. Выявить, сколько рядов обобщено с помощью одного родового понятия.

4. Определить, какие допущены ошибки, особенно в плане использования для обобщения несущественных свойств (цвета, величины и т.д.).

*Ключ к оценке результатов:*

- высокий уровень – 7-12 рядов обобщены с родовыми понятиями;
- хороший – 5-6 рядов с двумя, а остальные с одним;
- средний – 7-12 рядов с одним родовым понятием;
- низкий – 1-6 рядов с одним родовым понятием.

### **Методика на определение уровня вербального (абстрактного) мышления (по К. Йерасеку)**

№ п/п	Вопросы	Правильный ответ	Неправильный ответ	Другие ответы
1	Какое животное больше: лошадь или собака?	0	- 5	0
2	Утром мы завтракаем, а днем?	0	- 3	0
3	Днем светло, а ночью?	0	- 4	0
4	Небо голубое, а трава?	0	- 4	0
5	Яблоки, груши, сливы, персики – это что?	Фрукты + 1	- 1	0
6	Что такое: Москва, Калуга, Брянск, Тула, Ставрополь?	Города + 1	- 1	Станции 0
7	Футбол, плавание, хоккей, волейбол – это...	Спорт + 3	0	Игры, упраж. +2
8	Маленькая корова – это теленок? Маленькая собака – это ...? Маленькая лошадь?	Щенок, жеребенок + 4	- 1	Кто-то один щенок или жеребенок 0
9	Почему у всех автомобилей тормоза?	2 причины из следующих: тормозить с горы, на повороте, остановка в случае опасности столкновения, после окончания езды +1	- 1	Названа одна причина 0
10	Чем похожи друг на друга молоток и топор?	2 общих признака +3	0	Назван один признак +2



11	Чем различаются гвоздь и винт?	У винта нарезка +3	0	Винт завинчивается, а гвоздь забивается, у винта гайка +2
12	Собака больше похожа на кошку или курицу? Чем? Что у них одинаково?	На кошку (с выделением признаков подобия) + 3	На курицу – 3	На кошку (без выделения признаков подобия) – 1
13	Чем похожи друг на друга белка и кошка?	3 средства: наземное, водное, воздушное и т.п. +4	0	1 признак +2
14	Какие ты знаешь транспортные средства?	3 средства: наземное, водное, воздушное и т.п. +4	Ничего не названо или неправильно 0	3 наземных средства +2
15	Чем отличается молодой человек от старого?	3 признака +4	0	

*Цель:* определить уровень вербального мышления, умения логически мыслить и отвечать на вопросы.

*Оборудование:* бланк теста на определение уровня «Вербальное мышление».

*Инструкция обследуемому:* ответь мне, пожалуйста, на несколько вопросов.

*Процедура обследования:* обследуемому задаются вопросы, ответы на которые оцениваются по шкале.

*Шкальные оценки:*

- I уровень – 24 и более – очень высокий;
- II уровень – от 14-23 – высокий;
- III уровень – от 0-13 – средний;
- IV уровень – (- 1) – (-10) – низкий;
- V уровень – (-11) и менее – очень низкий.

## Методика «Логические задачи»

Методика разработана А.З. Заком и предназначена для диагностики уровня сформированности теоретического анализа и внутреннего плана действий у младших школьников. Результаты исследования позволяют установить степень развития теоретического способа решения задач в целом, сделать вывод об особенностях формирования у ребенка такого интеллектуального умения, как рассуждение, т. е. каким образом ребенок может делать выводы на основе тех условий, которые предлагаются ему в качестве исходных, без привлечения других соображений, связанных с ситуативной, а не содержательной стороной условий.

Методика может иметь как индивидуальное, так и фронтальное использование. Ориентировочное время работы: 30-35 минут.

*Инструкция испытуемым:*

«Вам даны листы с условиями 22 задач. Посмотрите на них. Первые четыре задачи простые: для их решения достаточно прочитать условие, подумать и написать в ответе имя только одного человека, того, кто, по вашему мнению, будет самым веселым, самым сильным или самым быстрым из тех, о ком говорится в задаче.

Теперь посмотрите на задачи с 5 по 10. В них используются искусственные слова, бессмысленные буквосочетания. Они заменяют наши обычные слова. В задачах 5 и 6 бессмысленные буквосочетания (например, на ее) обозначают такие слова, как веселее, быстрее, сильнее и т. п. В задачах 7 и 8 искусственные слова заменяют обычные имена людей, а в задачах 9 и 10 они заменяют все. Когда вы будете решать эти шесть задач, то можете «в уме» (про себя) вместо бессмысленных слов подставлять понятные, обычные слова. Но в ответах задач с 7 по 10 нужно писать бессмысленное слово, заменяющее имя человека.

Далее идут задачи 11 и 12. Эти задачи «сказочные», потому что в них про известных всем нам зверей рассказывается что-то странное, необычное. Эти задачи нужно решать, пользуясь только теми сведениями о животных, которые даются в условии задач. В задачах с 13 по 16 в ответе нужно писать одно имя, а в задачах 17 и 18 – кто как считает правильным: либо одно имя, либо два. В задачах 19 и 20 обязательно писать в ответе только два имени, а в двух последних задачах – 21 и 22 – три имени, даже если одно из имен повторяется».

*Задачи для предъявления:*

1. Толя веселее, чем Катя. Катя веселее, чем Алик. Кто веселее всех?
2. Саша сильнее, чем Вера. Вера сильнее, чем Лиза. Кто слабее всех?
3. Миша темнее, чем Коля. Миша светлее, чем Вова. Кто темнее всех?
4. Вера тяжелее, чем Катя. Вера легче, чем Оля. Кто легче всех?
5. Катя веселее, чем Лиза. Лиза веселее, чем Лена. Кто веселее всех?
6. Коля выше, чем Дима. Дима выше, чем Боря. Кто выше всех?
7. Петя веселее, чем Лена. Павел печальнее, чем Коля. Кто печальнее всех?
8. Ваня слабее, чем Ринат. Вася сильнее, чем Сева. Кто слабее всех?
9. Миша умнее, чем Нюра. Нюра умнее, чем Гоша. Кто умнее всех?
10. Вера ниже, чем Дима. Дима выше, чем Петя. Кто выше всех?
11. Собака легче, чем жук. Собака тяжелее, чем слон. Кто легче всех?
12. Лошадь ниже, чем муха. Лошадь выше, чем жираф. Кто выше всех?
13. Попов на 68 лет младше, чем Бобров. Попов на 2 года старше, чем Семенов. Кто младше всех?
14. Уткин на 3 кг легче, чем Гусев. Уткин на 74 кг тяжелее, чем Комаров. Кто тяжелее всех?
15. Маша намного слабее, чем Лиза. Маша немного сильнее, чем Нина. Кто слабее всех?

16. Вера немного темнее, чем Люба. Вера немного темнее, чем Катя. Кто темнее всех?

17. Петя медлительнее, чем Коля. Вова быстрее, чем Петя. Кто быстрее?

18. Саша тяжелее, чем Миша. Дима легче, чем Саша. Кто легче?

19. Вера веселее, чем Катя, и легче, чем Маша. Вера печальнее, чем Маша, и тяжелее, чем Катя. Кто самый печальный и самый тяжелый?

20. Рита темнее, чем Лиза, и младше, чем Нина. Рита светлее, чем Нина, и старше, чем Лиза. Кто самый темный и самый молодой?

21. Юля веселее, чем Ася. Ася легче, чем Соня. Соня сильнее, чем Юля. Юля тяжелее, чем Соня. Соня печальнее, чем Ася. Ася слабее, чем Юля. Кто самый веселый, самый легкий и самый сильный?

22. Толя темнее, чем Миша. Миша младше, чем Вова. Вова ниже, чем Толя. Толя старше, чем Вова. Вова светлее, чем Миша. Миша выше, чем Толя. Кто самый светлый, кто старше всех и кто самый высокий?

*Правильные ответы:*

1. Толя.
2. Лиза.
3. Вова.
4. Катя.
5. Катя.
6. Коля.
7. Лена.
8. Сева.
9. Миша.
10. Вера.
11. Слон.
12. Муха.

13. Семенов.
14. Гусев.
15. Нина.
16. Вера.
17. Коля и Вова.
18. Дима и Миша.
19. Катя, Маша.
20. Нина, Лиза.
21. Юля, Ася, Соня.
22. Вова, Толя, Миша.

### *Результаты исследования*

Уровень развития умения понять учебную задачу:

— от 5 до 10 задач – средний уровень;

— менее 5 задач – низкий уровень;

— менее 10 задач – низкий уровень;

— решены только 1 и 2 задачи – ребенок умеет действовать «в уме» в минимальной степени. Решена только первая задача – не умеет планировать свои действия, затрудняется даже заменить в «уме» данное отношение величин на обратное, например, отношение «больше» на отношение «меньше».

Уровень развития умения анализировать условия задачи:

— правильно решены 16 задач и более, в том числе задачи с 5 по 16, – высокий уровень развития;

— задачи с 5 по 16 решены частично (половина и более) – средний уровень;

— задачи с 5 по 16 не решены – низкий уровень развития, ребенок не умеет выделить структурную общность задачи, ее логические связи.

**Стандартизованная методика для определения уровня  
умственного развития младших школьников**  
(Э. Ф. Замбацявичене)

Методика исследования сконструирована на основе некоторых методик теста структуры интеллекта по Р. Амтхауэру. Тест структуры интеллекта Р. Амтхауэра включает в себя 9 субтестов, применяемых для измерения речевых, математических способностей, пространственного воображения и памяти и рассчитан на групповое применение для детей от 12 лет и выше.

Для младших школьников было разработано 4 субтеста, включающих в себя 40 вербальных заданий, подобранных с учетом программного материала начальных классов.

В состав первого субтеста входят задания, требующие от испытуемых дифференцировать существенные признаки предметов или явлений от несущественных, второстепенных. По результатам выполнения некоторых задач субтеста можно судить о запасе знаний испытуемого.

Второй субтест состоит из заданий, представляющих собой словесный вариант исключения «пятого лишнего». Данные, полученные при исследовании этой методикой, позволяют судить о владении операциями обобщения и отвлечения, о способности испытуемого выделять существенные признаки предметов или явлений.

Третий субтест – задания на умозаключение по аналогии. Для их выполнения испытуемому необходимо уметь установить логические связи и отношения между понятиями.

Четвертый субтест направлен на выявление умения обобщать (испытуемый должен назвать понятие, объединяющее два слова, входящих в каждое задание субтеста).

	Задание	Оценка выполнения в баллах
1	У сапога есть...шнурок, пряжка, подошва, ремешки, пуговицы	1,9
2	В теплых краях обитает...медведь, олень, волк, пингвин, верблюд	2,8
3	В году...24 мес., 3 мес., 12 мес., 4 мес., 7 мес.	2,7
4	Месяц зимы... сентябрь, октябрь, февраль, ноябрь, март	2,3
5	В России не живет...соловей, аист, синица, страус, скворец	2,6
6	Отец старше своего сына... часто, всегда, никогда, редко, иногда	2,2
7	Время суток... год, месяц, неделя, день, понедельник	2,8
8	Вода всегда... прозрачная, холодная, жидкая, белая, вкусная	3,4
9	У дерева всегда есть... листья, цветы, плоды, корень, тень	2,8
10	Пассажирский транспорт... комбайн, самосвал, автобус, экскаватор, тепловоз	2,6

Каждому заданию присваивается определенная оценка в баллах, отражающая степень его сложности. Общий результат по каждому субтесту определяется путем суммирования баллов по всем 10 заданиям.

В первых трех субтестах правильные ответы выделены курсивом, а в 4 субтесте даны в скобках.

### I субтест

*Инструкция для испытуемого:* «Какое слово из всех, что я назову, подходит больше всего?».

### II субтест

*Инструкция испытуемому:* «Одно слово из пяти лишнее, оно не подходит ко всем остальным. Послушай внимательно, какое слово лишнее и почему?»

	Задание	Оценка выполнения в баллах
1	Тюльпан, лилия, фасоль, ромашка, фиалка	2,6
2	Река, озеро, море, болото, мост	2,3
3	Кукла, медвежонок, песок, мяч, лопата	2,7
4	Тирасполь, Рыбница, Вашингтон, Бендеры, Дубоссары	2,6
5	Шиповник, сирень, каштан, жасмин, ракета	2,4
6	Курица, петух, лебедь, гусь, индюк	2,5

7	Окружность, треугольник, четырехугольник, <i>указка</i> , квадрат	2,5
8	Саша, Витя, Стасик, <i>Петров</i> , Коля	2,3
9	<i>Число</i> , деление, сложение, вычитание, умножение	3,0
10	Веселый, быстрый, грустный, <i>вкусный</i> , осторожный	2,7

### III субтест

*Инструкция испытуемому:* «К слову «птица» подходит слово «гнездо». Скажи, какое слово подходит к слову «собака» так же, как к слову «птица» подходит слово «гнездо». Почему? Теперь надо подобрать пару к другим словам. Какое слово подходит к слову «роза» так же, как к слову «огурец» подходит слово «овощ»? Выбери из тех, что я тебе назову. Итак, огурец – овощ, а роза – ...».

№	Задание		Оценка выполнения в баллах
1	Огурец	Роза	2,0
	овощ	Сорняк, роса, садик, <i>цветок</i> , земля	
2	Огород	Сад	2,4
	Морковь	Забор, грибы, <i>яблоня</i> , колодец, скамейка	
3	Учитель	Врач	2,2
	ученик	Очки, больница, палата, <i>больной</i> , термометр	
4	Цветок	Птица	2,6
	ваза	Клюв, чайка, <i>гнездо</i> , перья	
5	Перчатка	Сапог	2,4
	рука	Чулки, подошва, кожа, <i>нога</i> , щетка	
6	Темный	Мокрый	2,1
	Светлый	Солнечный, скользкий, <i>сухой</i> , теплый, холодный	
7	Часы	Термометр	2,5
	Время	Стекло, <i>температура</i> , кровать, больной, врач	
8	Машина	Лодка	2,2
	Мотор	Река, маяк, парус, <i>волна</i>	
9	Стол	Пол	2,2
	Скатерть	Мебель, <i>ковер</i> , пыль, доски, гвозди,	
10	Стул	Игла	2,1
	Деревянный	Острая, тонкая, блестящая, короткая, <i>стальная</i>	



**IV субтест.** Инструкция испытуемому: «Найди подходящее для этих двух слов обобщающее понятие. Как это можно назвать вместе одним словом?»

№	Задание	Оценка выполнения в баллах
1	Метла, лопата – ... (инструменты)	2,6
2	Лето, зима – ... (времена года)	2,1
3	Окунь, карась – ... (рыбы)	3,0
4	Огурец, помидор – ... (овощи)	2,2
5	Сирень, ракита – ... (кустарники)	2,6
6	Шкаф, диван – ... (мебель)	3,0
7	Июнь, июль – ... (месяцы)	2,4
8	День, ночь – ... (время суток)	2,8
9	Слон, муравей – ... (животные)	2,2
10	Дерево, цветок – ... (растения)	2,2

*Оценка выполнения учащимися тестовых задач.*

Оценка в баллах по каждому заданию получается путем суммирования всех правильных ответов по данному субтесту. Максимальное количество баллов, которое может получить школьник за выполнение I-II субтестов, – по 26 баллов, III – 23 балла, IV – 25 баллов. Таким образом, общая максимальная оценка по всем 4 субтестам составляет 100 баллов.

*Интерпретация полученных школьником результатов производится следующим образом:*

- 100-80 баллов – высокий уровень умственного развития;
- 79-60 баллов – средний уровень;
- 59-40 баллов – недостаточный (ниже среднего) уровень развития;
- 39-20 баллов – низкий уровень развития;
- меньше 20 баллов – очень низкий уровень.

При обсуждении результатов следует учитывать не только общий уровень развития, но и роль каждой составляющей в общем результате.

Важно оценить, насколько гармонично или асинхронно развиты диагностируемые интеллектуальные умения, а также какой из параметров значительно улучшает или ухудшает результат.

2. Уровень развития умения планировать свои действия.

Правильно решены все 22 задачи – высокий уровень.

Не решены последние 4 (т.е. 18–22) – средний уровень.

Правильно решено 11 задач и более – высокий уровень.

### Методика «Вербальная фантазия»

В ходе рассказа фантазия ребенка оценивается по следующим признакам:

1. Скорость процессов воображения.
2. Необычность, оригинальность образов.
3. Богатство фантазии.
4. Глубина и проработанность (детализированность) образов.

По каждому из этих признаков рассказ получает от 0 до 2 баллов.

**0 баллов** ставится тогда, когда данный признак в рассказе практически отсутствует.

**1 балл** рассказ получает в том случае, если данный признак имеется, но выражен сравнительно слабо.

**2 балла** рассказ зарабатывает тогда, когда соответствующий признак не только имеется, но и выражен достаточно сильно.

Если в течение 1 минуты ребенок так и не придумал сюжета рассказа, то экспериментатор сам подсказывает ему какой-либо сюжет и за скорость воображения ставит **0 баллов**.

Если же сам ребенок придумал сюжет рассказа к концу отведенной на это минуты, то по скорости воображения он получает оценку в **1 балл**.

И, наконец, если ребенку удалось придумать сюжет рассказа очень быстро, в течение первых 30 секунд отведенного времени, или если в течение одной минуты он придумал не один, а как минимум два разных сюжета, то по признаку «скорость процессов воображения» ребенку ставится **2 балла**.

Необычность, оригинальность образов расценивается следующим способом:

— если ребенок просто пересказал то, что когда-то от кого-то слышал или где-то видел, то по данному признаку он получает **0 баллов**;

— если ребенок пересказал известное, но при этом внес в него от себя что-то новое, то оригинальность его воображения оценивается в **1 балл**;

— если ребенок придумал что-то такое, что он не мог раньше где-либо видеть или слышать, то оригинальность его воображения получает оценку в **2 балла**.

Богатство фантазии ребенка проявляется также в разнообразии используемых им образов. При оценивании этого качества процессов воображения фиксируется общее число различных живых существ, предметов, ситуаций и действий, сопровождаясь эмоциональными реакциями типа удивления, характеристик и признаков, приписываемых всему этому в рассказе ребенка.

Если общее число названного превышает 10, то за богатство фантазии ребенок получает **2 балла**.

Если общее количество деталей указанного типа находится в пределах от 6 до 9, то ребенок получает **1 балл**.

Если признаков в рассказе мало, но в целом не менее 5, то богатство фантазии ребенка оценивается в **0 баллов**.

Глубина и проработанность образов определяются по тому, насколько разнообразно в рассказе представлены детали и характеристики, относящиеся к образу (человеку, животному, фантастическому существу,

объекту, предмету и т.п.), играющему ключевую роль или занимающему центральное место в рассказе. Здесь также даются оценки в трехбалльной системе.

**0 баллов** ребенок получает тогда, когда центральный объект его рассказа изображен весьма схематично, без детальной проработки его аспектов.

**1 балл** ставится в том случае, если при описании центрального объекта рассказа его детализация умеренная.

**2 балла** по глубине и проработанности образов ребенок получает в том случае, если главный образ его рассказа расписан в нем достаточно подробно, с множеством разнообразных характеризующих его деталей.

Впечатлительность или эмоциональность образов оценивается по тому, вызывают ли они интерес и эмоции у слушателя.

Если образы, использованные ребенком в его рассказе, малоинтересны, банальны, не оказывают впечатления на слушающего, то по обсуждаемому признаку фантазия ребенка оценивается в **0 баллов**.

Если образы рассказа вызывают к себе интерес со стороны слушателя и некоторую ответную эмоциональную реакцию, но этот интерес вместе с соответствующей реакцией вскоре угасает, то впечатлительность воображения ребенка получает оценку, равную **1 баллу**.

И, наконец, если ребенком были использованы яркие, весьма интересные образы, внимание слушателя к которым, раз возникнув, уже затем не угасало и даже усиливалось к концу, то впечатлительность рассказа ребенка оценивается по **высшему баллу — 2**.

Таким образом, максимальное число баллов, которое ребенок в этой методике может получить за свое воображение, равно 10, а минимальное – 0.

Для того чтобы в ходе прослушивания рассказа ребенка экспериментатору было легче фиксировать и далее анализировать продукты его воображения по всем перечисленным выше параметрам,

рекомендуется пользоваться схемой, представленной в таблице. Ее надо готовить заранее, до начала проведения обследования.

*Схема протокола к методике «Вербальная фантазия»*

№	Оцениваемые параметры воображения ребёнка	Оценка этих параметров в баллах		
		0	1	2
1	Скорость процессов воображения			
2	Необычность, оригинальность образов			
3	Богатство фантазии (разнообразие образов)			
4	Глубина и проработанность (детализированность) образов			
5	Впечатлительность, эмоциональность образов			

По ходу рассказа ребенка в нужной графе этой таблицы крестиком отмечаются оценки фантазии ребенка в баллах.

*Выводы об уровне развития:*

- **10 баллов** — очень высокий;
- **8-9 баллов** — высокий;
- **4-7 баллов** — средний;
- **2-3 балла** — низкий;
- **0-1 балл** — очень низкий.

**Сформированность универсального действия  
общего приема решения задач  
(по А.Р. Лурия, Л.С. Цветковой)**

*Цель:* выявление сформированности общего приема решения задач.

*Оцениваемые УУД:* универсальное познавательное действие общего приема решения задач; логические действия.

*Возраст:* **ступень начальной школы.**

Известно, что процесс решения текстовых арифметических задач имеет сложное психологическое строение. Он начинается с анализа

условия, в котором дана сформулированная в задаче цель, затем выделяются существенные связи, указанные в условии, и создается схема решения; после этого отыскиваются операции, необходимые для осуществления найденной схемы, и, наконец, полученный результат сравнивается с исходным условием задачи. Достижение нужного эффекта возможно лишь при постоянном контроле за выполняемыми операциями.

Трудности в решении задач учащимися в большинстве случаев связаны с недостаточно тщательным и планомерным анализом условий, с бесконтрольным построением неадекватных гипотез, с неоправданным применением стереотипных способов решения, которые нередко подменяют полноценный поиск нужной программы. Причиной ошибок нередко оказывается и недостаточное внимание к сравнению хода решения с исходными условиями задачи и лишь иногда — затруднения в вычислениях.

Решение задачи является наиболее четко и полно выраженным интеллектуальной деятельностью. Внимательный анализ процесса решения задачи в различных условиях дает возможность описать структуру изменений этого процесса и выделить различные факторы, определяющие становление полноценной интеллектуальной деятельности.

Таким образом, анализ решения относительно элементарных арифметических задач является адекватным методом, позволяющим получить достаточно четкую информацию о структуре и особенностях интеллектуальной деятельности обучающихся и ее изменениях в ходе обучения.

А.Р. Лурия и Л.С. Цветкова предложили известный набор задач с постепенно усложняющейся структурой, который дает возможность последовательного изучения интеллектуальных процессов обучающихся.

Наиболее элементарную группу составляют простые задачи, в которых условие однозначно определяет алгоритм решения, типа  $a + b = x$  или  $a - b = x$ :

1. У Маши 5 яблок, а у Пети 4 яблока. Сколько яблок у них обоих?

2. Коля собрал 9 грибов, а Маша — на 4 гриба меньше, чем Коля. Сколько грибов собрала Маша?

3. В мастерскую привезли 47 сосновых и липовых досок. Липовых было 5 досок. Сколько привезли в мастерскую сосновых досок?

Простые инвертированные задачи типа  $a - x = a$  или  $x - a = b$ , существенно отличающиеся от задач первой группы своей психологической структурой:

1. У мальчика было 12 яблок; часть из них он отдал. У него осталось 8 яблок. Сколько яблок он отдал?

2. На дереве сидели птички. 3 птички улетели; осталось 5 птичек. Сколько птичек сидело на дереве?

Составные задачи, в которых само условие не определяет возможный ход решения, типа  $a + (a + b) = x$  или  $a + (a - b) = x$ :

1. У Маши 5 яблок, а у Кати на 2 яблока больше (меньше). Сколько яблок у них обеих?

2. У Пети 3 яблока, а у Васи — в 2 раза больше. Сколько яблок у них обоих?

Сложные составные задачи, алгоритм решения которых распадается на значительное число последовательных операций, каждая из которых вытекает из предыдущей, типа  $a + (a + b) + [(a + b) - c] = x$  или  $x = a \cdot b$ ;  
 $y = x/n$ ;  $z = x - y$ :

1. Сын собрал 15 грибов. Отец собрал на 25 грибов больше, чем сын. Мать собрала на 5 грибов меньше отца. Сколько всего грибов собрала вся семья?

2. У фермера было 20 га земли. С каждого гектара он снял по 3 тонны зерна.  $\frac{1}{2}$  зерна он продал. Сколько зерна осталось у фермера?

Сложные задачи с инвертированным ходом действий, одна из основных частей которых остается неизвестной и должна быть получена путем специальной серии операций и которые включают в свой состав звено с инвертированным ходом действий, типа  $a + b = x$ ;  $x - m = y$ ;  
 $y - b = z$ :

1. Сыну 5 лет. Через 15 лет отец будет в 3 раза старше сына. Сколько лет отцу сейчас?

Задачи на сличение двух уравнений и выделение специальной вспомогательной операции, являющейся исходной для правильного решения задачи, типа  $x + y = a$ ;  $nx + y = b$  или  $x + y + z = a$ ;  $x + y - b$ ;  $y + z - b$ :

1. Одна ручка и один букварь стоят 37 рублей. Две ручки и один букварь стоят 49 рублей. Сколько стоит отдельно одна ручка и один букварь?

2. Три мальчика поймали 11 кг рыбы. Улов первого и второго был 7 кг; улов второго и третьего — 6 кг. Сколько рыбы поймал каждый из мальчиков?

Конфликтные задачи, в которых алгоритм решения вступает в конфликт с каким-либо хорошо упроченным стереотипом решающего, и правильное решение которых возможно при условии преодоления этого стереотипа:

1. Отцу 49 лет. Он старше сына на 20 лет. Сколько лет им обоим?

2. Рабочий получал в получку 1200 рублей и отдавал жене 700 рублей. В сегодняшнюю получку он отдал жене на 100 рублей больше, чем всегда. Сколько денег у него осталось?

3. Длина карандаша 15 см; тень длиннее карандаша на 45 см. Во сколько раз тень длиннее карандаша?



Типовые задачи, решение которых невозможно без применения какого-либо специального приема, носящего чисто вспомогательный характер. Это задачи на прямое (обратное) приведение к единице, на разность, на части, на пропорциональное деление:

1. 5 фломастеров стоят 30 рублей. Купили 8 таких фломастеров. Сколько денег заплатили?

2. Купили кисточек на 40 рублей. Сколько кисточек купили, если известно, что 3 такие кисточки стоят 24 рубля?

3. На двух полках было 18 книг. На одной из них было на 2 книги больше. Сколько книг было на каждой полке?

4. Пузырёк с пробкой стоят 11 копеек. Пузырёк на 10 копеек дороже пробки. Сколько стоит пузырёк и сколько стоит пробка?

5. В двух карманах лежало 27 копеек. В левом кармане было в 8 раз больше денег, чем в другом. Сколько денег было в каждом кармане?

6. Трое подростков получили за посадку деревьев 2500 рублей. Первый посадил 75 деревьев, второй — на 45 больше первого, а третий — на 65 меньше второго. Сколько денег получил каждый?

Усложненные типовые задачи типа  $[(x - a) + (x - b) + m = x]$ ;

$[nx + ky = b; x - y = c]$ :

1. Двое мальчиков хотели купить книгу. Одному не хватало для ее покупки 7 рублей, другому не хватало 5 рублей. Они сложили свои деньги, но им все равно не хватило 3 рублей. Сколько стоит книга?

2. По двору бегали куры и кролики. Сколько было кур, если известно, что кроликов было на 6 больше, а у всех вместе было 66 лап?

Все задачи (в зависимости от степени обучения испытуемых) предлагаются для устного решения арифметическим (не алгебраическим) способом. Допускаются записи плана (хода) решения, вычислений, графический анализ условия. Учащийся должен рассказать, как он решал задачу, доказать, что полученный ответ правилен.

Существенное место в исследовании особенностей развития интеллектуальной деятельности имеет анализ того, как испытуемый приступает к решению задачи, и в каком виде строится у него ориентировочная основа деятельности. Необходимо обратить внимание на то, как учащийся составляет план или общую схему решения задачи, как составление предварительного плана относится к дальнейшему ходу ее решения. Кроме того, важным является анализ осознания проделанного пути и коррекции допущенных ошибок. Также достаточно важным является фиксация обучающей помощи при затруднениях уроков учащегося и анализ того, как он пользуется помощью, насколько продуктивно взаимодействует с взрослым.

## ДИАГНОСТИКА ПЕДАГОГОВ

### Анкета для выявления профессиональных затруднений педагогов в период перехода на ГОС НОО

*Уважаемый, педагог! Просим Вас ответить на вопросы данной анкеты в связи с тем, что наше образовательное учреждение переходит на ГОС (государственный образовательный стандарт) нового поколения. Внимательно прочитайте и честно ответьте на вопросы, Ваше мнение важно для регулирования деятельности нашего образовательного учреждения.*

ФИО \_\_\_\_\_

1. Достаточно ли Вы информированы о стандартах нового поколения?  
*а) да, б) нет, в) отчасти.*
2. В достаточной ли степени Вы ознакомлены с нормативно-правовой документацией по этому направлению?  
*а) да, б) нет, в) отчасти.*
3. Владете ли Вы умениями осуществлять системно-деятельностный подход в обучении?  
*а) да, б) нет, в) отчасти.*
4. Испытываете ли Вы затруднения в овладении методологией организации самостоятельной творческой деятельности обучающихся?  
*а) да, б) нет, в) отчасти.*
5. Способны ли Вы аккумулировать и использовать опыт творческой деятельности других учителей?  
*а) да, б) нет, в) отчасти.*
6. Имеете ли Вы необходимость в повышении своего профессионального уровня в условиях перехода на ГОС?  
*а) да, б) нет, в) отчасти.*

7. Испытываете ли затруднения в составлении рабочих программ?

а) да, б) нет, в) отчасти.

8. Способны ли вы отказаться от стереотипов, преодолеть инерцию мышления и использовать вариативность в педагогической деятельности?

а) да, б) нет, в) затрудняюсь ответить.

9. Испытываете ли Вы проблемы с выбором методов обучения и умением сочетать методы, средства и формы обучения?

а) да, б) нет, в) затрудняюсь ответить.

10. Считаете ли Вы себя достаточно творческой личностью?

а) да, б) нет, в) затрудняюсь ответить.

11. Чувствуете ли Вы в себе решительность и уверенность в том, что Вы преодолеете трудности при переходе на стандарты нового поколения?

а) да, б) нет, в) затрудняюсь ответить.

#### **Анкета для педагогов «Готовность к введению ГОС НОО»**

*1. Уважаемый респондент! Ответьте на вопросы, то есть обведите цифру, оценив по 10-балльной шкале, где минимальное значение –1 балл, максимальное – 10 баллов.*

1. Какова Ваша осведомлённость об основных направлениях работы в соответствии с государственным образовательным стандартом начального общего образования?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

2. Насколько Вам ясны понятия, употребляемые в текстах ГОС НОО?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

3. Насколько Вам понятны Ваши новые функции, роль, обязанности, ответственность, полномочия в связи с внедрением ГОС НОО?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

4. В какой мере Вы удовлетворены своим умением учитывать специфику возрастного психофизиологического развития обучающихся, в том числе особенности перехода из младшего школьного возраста в подростковый?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

5. В какой мере Вы удовлетворены своим умением учитывать индивидуально-психологические особенности различных контингентов детей (одарённых детей, детей с ограниченными возможностями здоровья, детей «группы риска» и др.)?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

*II. Уважаемый респондент! Обведите подходящий ответ или сформулируйте собственный.*

6. Какие из перечисленных трудностей при внедрении ГОС НОО беспокоят Вас больше остальных?

а) нет окончательного понимания сути изменения моей работы при введении ГОС – непонятен процесс;

б) нет понимания того, к чему нужно стремиться в работе по новым стандартам – непонятен результат;

в) Нет возможностей и обеспеченности средствами для реализации работы по ГОС – отсутствуют условия;

г) нет обеспечения информацией и обмена опытом для реализации работы по ГОС – отсутствует информация;

д) нет уверенности в собственных силах, знаниях и умениях для работы по ГОС – отсутствуют внутренние ресурсы;

е) другое.

---

7. Какие перспективы от внедрения ГОС НОО Вы видите для себя?

а) возможность изменить ситуацию в образовании к лучшему;

- б) возможность проявить свои неиспользуемые таланты, новые подходы, инновационные технологии;
  - в) возможность научиться чему-то новому в профессии;
  - г) возможность доказать себе, что могу добиться успеха в любых условиях;
  - д) никаких перспектив не вижу;
  - е) другое.
- 

8. В чём, в какой помощи Вы нуждаетесь при переходе к работе по ГОС НОО?

- а) в ознакомлении с литературой, Интернет-ресурсами по ГОС;
- б) в общении с коллегами, в том числе из других школ;
- в) в общении с психологом;
- г) в методической помощи от вышестоящих организаций;
- д) в посещении курсов, семинаров по обмену опытом, в повышении квалификации;
- е) другое. \_\_\_\_\_

9. Что Вы понимаете под психологической готовностью педагога к реализации требований ГОС НОО?

---

10. Какое слово (словосочетание, поговорка, метафора, ситуация и т.п.) является для Вас ассоциацией ГОС, что первое приходит на ум?

---

### **Самооценка профессиональных качеств педагога (СПК)**

*Инструкция.* Прочтите приведенные утверждения, уясните и оцените, в какой степени каждое из них соответствует вашей профессиональной деятельности, по следующей шкале: всегда

проявляется, очень часто, часто, не часто, иногда, редко, никогда не проявляется.

На бланке поставьте точку или крестик на пересечении вертикальной линии номера утверждения и горизонтальной линии оценки. Затем соедините прямыми линиями все сделанные вами отметки. Сравните ваши показатели со среднестатистическими, приведенными ниже, и идеальной оценкой, которая равна 7 баллам по каждой шкале.

Количество баллов определяется следующим образом: всегда — 7, очень часто — 6, часто — 5, не часто — 4, иногда — 3, редко — 2, никогда — 1.

1. Веду занятия с увлечением, забывая о прошедших или будущих обстоятельствах.

2. В работе опираюсь главным образом на собственное мнение и опыт.

3. Знаю и чувствую, что мне надо сделать для улучшения своей работы.

4. Во время занятий сразу воспринимаю ситуацию и стараюсь найти нужное решение.

5. Стараюсь четко продумывать свои действия и как эти действия будут восприниматься детьми.

6. Веду занятия строго по намеченному плану, отклоняясь от него при определенных обстоятельствах.

7. Считаю все свои действия профессионально оправданными.

8. Знаю себя и стремлюсь к самостоятельной работе.

9. Знаю и учитываю в работе физиологические и психологические особенности каждого ребенка.

10. Стараюсь на занятиях и в общении обязательно сочетать игру и учение, движение и размышление.

11. На занятиях и в общении могу сдерживать проявление своих отрицательных эмоций.

12. С любым ребенком могу сразу наладить хорошие взаимоотношения.

13. Специально стремлюсь узнать что-то новое для своей работы.

14. Для занятий хочется самостоятельно разработать и попробовать что-то новое.

АО ИПШК			СПО			ФИО			(шифр)								
Школа		Класс	Возраст			Стаж			МЖ								
Образование			Дата исследования «__» _____ 20__ г.														
Всегда																	
Очень часто																	
Часто																	
Не часто																	
Иногда																	
Редко																	
Никогда																	
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	

Средние данные первой части опросника, полученные на выборке педагогов в 300 человек:

- 1) ординарность — увлеченность — 5,88;
- 2) зависимость — самостоятельность — 5,83;
- 3) самоуверенность — самокритичность — 5,95»
- 4) профессиональная ригидность — профессиональная гибкость — 6,05;
- 5) экстрапунктивность — рефлексивность — 6,20;
- 6) импровизация — стереотипность — 4,55;
- 7) профессиональная неуверенность — профессиональное самосознание — 5,13;
- 8) заниженная самооценка — высокая самооценка — 6,15;
- 9) упрощенное понимание детей — глубокое понимание детей — 5,98;
- 10) односторонний подход — целостный подход к детям — 6,18;
- 11) самообладание — невыдержанность — 2,80;
- 12) недостаточная коммуникативность, контактность — 5,78;



13) удовлетворенность знаниями — познавательные потребности — 6,43;

14) стандартный подход — творческая направленность — 5,98.

### **Оценка стиля педагогического общения**

*Инструкция.* Внимательно прочтите вопрос, проанализируйте свои мнения, предпочтения, выберите наиболее подходящий вариант ответа.

На бланке под номером вопроса поставьте крестик в клеточке выбранного вами варианта ответа.

1. Считаете ли вы, что ребенок должен:

а) делиться с вами всеми своими мыслями, чувствами и т. д.;

б) говорить вам только то, что он сам захочет;

в) оставлять свои мысли и переживания при себе.

2. Если ребенок взял у другого ребенка в его отсутствие без разрешения игрушку или карандаш, то вы:

а) доверительно с ним поговорите и предоставите самому принять нужное решение;

б) предоставите самим детям разбираться в своих проблемах;

в) известите об этом всех детей и заставите вернуть взятое с извинениями.

3. Подвижный, суетливый, иногда недисциплинированный ребенок сегодня на занятии был сосредоточен, аккуратен и хорошо выполнил задание. Как вы поступите:

а) похвалите его и всем детям покажете его работу;

б) проявите заинтересованность, выясните, почему так хорошо получилось сегодня;

в) скажете ему: «Вот всегда бы так занимался».

4. Ребенок, входя в комнату, не поздоровался с вами. Как вы поступите:

- а) заставите его громко при всех поздороваться с вами;
- б) не обратите на это внимания;
- в) сразу же начнете общаться с ребенком, не упоминая о его промахе.

5. Дети спокойно занимаются. У вас есть свободная минута. Что предпочтете делать:

а) спокойно, не вмешиваясь, понаблюдаете, как они работают и общаются; б) кому-то поможете, подскажете, сделаете замечание;

в) займетесь своими делами (записи, проверка тетрадей и т. д.).

6. Какая точка зрения вам кажется более правильной:

а) чувства, переживания ребенка еще поверхностны, быстро проходящие и на них не стоит обращать особого внимания;

б) эмоции ребенка, его переживания — это важные факторы, с помощью которых его можно эффективно обучать и воспитывать;

в) чувства ребенка удивительны, переживания его значимы и к ним нужно относиться бережно, с большим тактом.

7. Ваша исходная позиция в работе с детьми:

а) ребенок слаб, неразумен, неопытен, и только взрослый может и должен научить и воспитать его;

б) у ребенка много возможностей для саморазвития, а сотрудничество взрослого должно направляться на максимальное повышение активности самого ребенка;

в) ребенок развивается почти неуправляемо под влиянием наследственности и семьи, и поэтому главная забота, чтобы он был здоров, накормлен и не нарушал дисциплину.

8. Как вы относитесь к активности самого ребенка:

а) положительно — без нее невозможно полноценное развитие;

б) отрицательно — оно часто мешает целенаправленно и планомерно вести обучение и воспитание; в) положительно, но только тогда, когда согласована с педагогом.

9. Ребенок не захотел выполнять задание под предлогом, что он уже делал это дома. Ваши действия:

- а) сказали бы: «Ну и не надо»;
- б) заставили бы выполнить работу;
- в) предложили бы другое задание.

10. Какая позиция, по-вашему, более правильная:

- а) ребенок должен быть благодарен взрослым за заботу о нем;
- б) если он не осознает заботу о нем, не ценит ее, то это его дело, когда-нибудь пожалеет;
- в) педагог должен быть благодарен детям за их доверие и любовь.

АО ИППК	СПО		ФИО				(шифр)			
Школа	Класс	Возраст	Стаж	Дата исследования «		»	20	г.	МЖ	
Образование										
Ответ										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
а										
б										
в										

Средние данные, полученные по группе педагогов начальной школы (выборка 300 человек):

- 1) восприятие отношения ребенка к учителю – 2,71;
- 2) выбор профессионального воздействия – 2,14;
- 3) реакция на удачное, успешное действие ребенка – 2,07;
- 4) реакция на ошибку – 2,57;
- 5) включенность в деятельность детей – 2,36;
- 6) отношение к чувствам детей – 2,57;
- 7) отношение к сотрудничеству с детьми – 2,79;
- 8) восприятие активности детей – 2,5;
- 9) учет потребностей детей – 3;
- 10) отношение к детям в целом – 2,14.

## КЛЮЧ ДЛЯ ОБРАБОТКИ ОТВЕТОВ

Варианты ответов	Вопросы									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
А	2	3	2	2	3	1	2	3	1	2
Б	3	1	3	1	2	2	3	1	2	1
В	1	2	1	3	1	3	1	2	3	3

Ответ, отмеченный в соответствующей клетке, оценивается указанной в ней суммой баллов. Общая сумма, характеризующая стиль педагога, равна арифметической сумме всех полученных баллов.

25–30 баллов — предпочтение демократического стиля;

20–24 балла — склонность к авторитарному стилю;

10–19 баллов — выраженность либерального стиля общения.

## Памятка для учителя «Как помочь ученику освоить УУД?»

### *Краткий глоссарий*

**Универсальные учебные действия (УУД)** – способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта; совокупность действий учащегося, обеспечивающих его культурную идентичность, социальную компетентность, толерантность, способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса.

**Универсальные учебные действия (УУД) делятся на четыре основные группы:**

1. **Коммуникативные** УУД обеспечивают социальную компетентность и сознательную ориентацию учащихся на позиции других людей (прежде всего, партнера по общению или деятельности), умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем, интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

2. **Личностные действия** УУД обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию учащихся (умение соотносить поступки и события с принятыми этическими принципами, знание моральных норм и умение выделить нравственный аспект поведения) и ориентацию в социальных ролях и межличностных отношениях. Применительно к учебной деятельности следует выделить два вида действий:

- 1) действие смыслообразования;
- 2) действие нравственно-этического оценивания усваиваемого содержания.

3. **Регулятивные действия УУД** обеспечивают организацию учащимся своей учебной деятельности. К ним относятся:

- целеполагание;
- планирование;
- прогнозирование;
- контроль в форме сличения способа действия и его результата;
- коррекция;
- оценка;
- волевая саморегуляция.

4. **Познавательные УУД** включают общеучебные, логические действия, а также действия постановки и решения проблем.

### *Рекомендации по развитию универсальных учебных действий*

#### **Личностные УУД:**

1. Помните, что каждый ребенок – индивидуален. Помогите найти в нем его индивидуальные личные особенности.

2. В жизни ребенка, в каком бы возрасте он не был, взрослый – это тот человек, который «открывает» ему реальный мир. Помогите раскрыть и развить в каждом ученике его сильные и позитивные личные качества и умения.

3. Организуя учебную деятельность по предмету, учитывайте индивидуально-психологические особенности каждого ученика. Используйте данные психологической диагностики.

4. Помните, что главным является не предмет, которому вы учите, а личность, которую вы формируете. Не предмет формирует личность, а учитель своей деятельностью, связанной с изучением предмета.

#### **Познавательные УУД:**

1. Если вы хотите, чтобы дети усвоили материал по вашему предмету, научите их мыслить системно (например, основное понятие (правило) – пример – значение материала).

2. Постарайтесь помочь ученикам овладеть наиболее продуктивными методами учебно-познавательной деятельности, учите их учиться. Используйте схемы, планы, чтобы обеспечить усвоение системы знаний.

3. Помните, что знает не тот, кто пересказывает, а тот, кто использует на практике. Найдите способ научить ребенка применять свои знания.

4. Творческое мышление развивайте всесторонним анализом проблем; познавательные задачи решайте несколькими способами, чаще практикуйте творческие задачи.

#### **Коммуникативные УУД:**

1. Научите ребенка высказывать свои мысли. Во время его ответа на вопрос задавайте ему наводящие вопросы.

2. Не бойтесь «нестандартных уроков», попробуйте различные виды игр, дискуссий и групповой работы для освоения материала по вашему предмету.

3. Составьте для учеников алгоритм пересказа текста материала, за следование которого вы будете причислять дополнительный балл.

4. Организовывая групповую работу или в парах, напомните ребятам о правилах ведения дискуссии, беседы.

5. Научите ребёнка задавать уточняющие вопросы по материалу, например: Кто? Что? Почему? Зачем? Откуда? и т.д., переспрашивать, уточнять.

6. Изучайте и учитывайте жизненный опыт учеников, их интересы, особенности развития.

#### **Регулятивные УУД:**

1. Научите ребенка контролировать свою речь при выражении своей точки зрения по заданной тематике.

2. Научите ученика контролировать, выполнять свои действия по заданному образцу и правилу.

3. Помогите ребенку научиться адекватно оценивать выполненную им работу. Научите исправлять ошибки.

## СЦЕНАРИЙ РОДИТЕЛЬСКОГО СОБРАНИЯ

*Колесник М.В., МОУ «Рыбницкая РСОШ  
с гимн. кл. № 10»;  
Шагалова А.К., МОУ «Рыбницкая РСОШ № 11»*

**Тема «Внедрение новых государственных образовательных стандартов второго поколения в первых классах».**

**Цель:** знакомство родителей с особенностями построения образовательного процесса на первой ступени школьного образования в соответствии с требованиями ГОС НОО.

**Задачи:**

1. Формировать родительскую компетентности в области новых образовательных стандартов.
2. В ходе практической работы в группах проиллюстрировать родителям преимущества деятельностного подхода в обучении.
3. Показать родителям важную сущность ученического портфолио как средства оценивания учащихся.

**Оборудование:**

- чистые листы – по количеству участников собрания;
- листы цветного картона (позитивных цветов) – по количеству групп;
- наборы карточек со словами, определяющими качества личности ребёнка – по количеству групп;
- клей-карандаш – по количеству групп;

Форма организации – групповая работа (работают 4–5 групп)



## Ход собрания

### 1. Приветственное слово учителя

– Добрый вечер, уважаемые родители! Мы рады приветствовать в вашем лице новых друзей. Мы очень надеемся на сотрудничество и взаимопонимание, тем более, что нам с вами предстоит быть в каком-то роде первооткрывателями. У нас единая цель – вырастить наших детей добрыми, честными, порядочными и самостоятельными людьми.

Сегодняшнее родительское собрание посвящено очень важной теме. Давайте настроимся на плодотворную работу, надеемся, что это первое родительское собрание будет для вас полезно и интересно.

### 2. Введение в тему собрания

Знакома ли вам эта аббревиатура? Давайте попробуем её вместе расшифровать (*выслушиваются варианты, предположения, сравниваем с правильным ответом на слайде*).

С 2013 года начался переход начальной школы на образовательные стандарты второго поколения.

#### ***По каким причинам и для чего был принят стандарт?***

Современные дети значительно отличаются от тех, для которых создавалась ныне действующая система образования. В первую очередь изменилась социальная ситуация развития детей.

1. Резко возросла информированность детей. Если раньше школа была основным источником получения ребёнком информации о мире, человеке, обществе, природе, то сегодня СМИ оказываются существенным фактором формирования у детей картины мира. Расширение кругозора, рост эрудиции, получение новых знаний о природе и обществе — несомненное преимущество современных детей. Но информация часто бессистемна, чрезмерна, агрессивна и представляет прямую угрозу

психологической безопасности ребёнка, его личностному развитию. *Система образования должна в полной мере использовать новые возможности — информационный потенциал интернета, различные дистанционные формы обучения* и др.

2. Современные дети относительно мало читают. Телевидение и видео вытесняют чтение как познавательную и художественно-эстетическую деятельность. Вследствие низкой культуры чтения ученики испытывают трудности в обучении и развитии логического мышления и воображения. Они не могут произвести смысловой анализ текстов различных жанров, неспособны сформировать внутренний план действий.

Невостребованным оказывается богатство мировой художественной культуры и справочно-познавательной литературы, возникает угроза прерывания канала передачи духовного нравственного опыта от поколения к поколению. Как и в борьбе с неграмотностью, *современная школа вынуждена, к сожалению, выдвигать требование научить ребёнка читать целенаправленно, осмысленно, творчески.*

*Тревогу вызывает односторонняя ориентация взрослых — родителей и педагогов — на усвоение ребёнком знаний, умений, навыков, т.е. исключительно на умственное развитие в ущерб духовно-нравственному воспитанию и становлению личности.*

3. Начальная школа не учитывает, что для школьника этого возраста весьма актуальными остаются дошкольные виды деятельности. Слишком быстрое их замещение занятиями учебного типа не может в полной мере создать благоприятные условия для адаптации ребёнка к школе. *Вымывание ведущей деятельности ребёнка (игровой) происходит уже на дошкольном этапе развития, что отрицательно влияет на формирование психологических механизмов, обеспечивающих готовность к школьному обучению.*

*Результат этого — трудности в обучении.*

4. Для жизнедеятельности современных детей характерно *ограниченное общение со сверстниками*. День младшего школьника расписан по минутам. Дворы и дворовые коллективы как особая детская субкультура постепенно исчезают. Игры, совместная деятельность и сотрудничество со взрослыми и сверстниками часто оказываются ограниченными во времени или вообще недоступными для младших школьников. Это *значительно затрудняет освоение детьми системы моральных норм и взаимоотношений, препятствует формированию навыков общения, эмоциональной отзывчивости, толерантности (терпимости)* и др.

5. Большинство современных детей, в отличие от детей прошедшего XX в., не участвует в деятельности детских и подростковых общественных организаций и, соответственно, они лишены возможности приобрести опыт коллективных взаимоотношений: сотрудничества и взаимопомощи, бескорыстного труда на благо общества.

Т.е. новый образовательный стандарт, прежде всего, нацелен на улучшение качества образования.

### **3. Как Вы думаете, что такое образовательный стандарт?**

– Действительно, в предыдущей версии определение стандарта было таким: «Стандарт – это обязательный минимум содержания образования, требований к уровню подготовки выпускника». В нём фиксировали некий набор знаний и умений, которые выпускник должен был показать на выходе.

Главное отличие новых государственных образовательных стандартов в том, что на основе их освоения планируется выйти на новый уровень результатов школьников.

Сегодня под стандартом понимается система требований: к результатам освоения основных образовательных программ, к структуре

основных образовательных программ и к условиям реализации основных образовательных программ. По требованию новых стандартов полученные знания не должны быть мертвым грузом: вы зубрил правило, но ничего не понял. Ребенок должен уметь свободно пользоваться этими знаниями, самостоятельно их находить и наращивать, применять в жизни. На уроках сейчас основное внимание будет уделяться развитию видов деятельности ребенка, выполнению различных проектных, исследовательских работ. Важно не просто передать знания школьнику, а научить его овладевать новым знанием, новыми видами деятельности.

Новые образовательные стандарты также предполагают, что ученик начальных классов должен черпать знания не только из общеобразовательных предметов, но и из произведений искусства, духовной культуры и фольклора, истории и традиций страны, а также... периодической литературы, публикаций, радио- и телепередач. При этом дети с 7 лет должны понимать, что эти источники информации могут нанести вредедагогическому-психологическому состоянию.

В стандарты включены такие требования, как умение организовывать свою учебную деятельность, работать с информацией и самостоятельно выполнять задание. Кроме того, будут учитываться личностные результаты. К ним прежде всего относится формирование ценностей, которые всегда были приняты в обществе — добро, мир, справедливость, терпение.

В то же время в стандарте появилось и новое, то, чего раньше не было совсем: программа универсальных учебных действий, планируемые результаты освоения учебных программ, система и модели оценочной деятельности.

ГОС второго поколения нацеливает на смену образовательной цели: вместо передачи суммы знаний – развитие личности учащегося на основе

освоения способов деятельности. **Главное – не знания, а умение их добывать и ими пользоваться.**

В связи с этим на уроках предлагается не столько усвоить конкретные знания, как было раньше, сколько *научить работать с «популярными естественнонаучными текстами, с рисунками, таблицами и простейшими схемами с целью отбора источников, поиска и извлечения информации для создания собственных устных или письменных текстов, ответов на вопросы, аргументации своей точки зрения».*

Целью реализации основной образовательной программы начального общего образования является обеспечение планируемых результатов (а не просто знаний, умений, навыков, как было раньше). К числу планируемых результатов освоения основной образовательной программы **отнесены:**

— личностные результаты – готовность и способность обучающихся к саморазвитию, сформированность мотивации к учению и познанию,

— метапредметные результаты – освоенные ими универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные и коммуникативные), составляющие основу умения учиться (функциональной грамотности);

<p><b>Умения самостоятельно делать СВОЙ ВЫБОР в мире мыслей, чувств и ЦЕННОСТЕЙ и отвечать за этот выбор</b></p> <p><i>Личностные результаты</i></p>	<p><b>Умения ОРГАНИЗОВЫВАТЬ свою деятельность</b></p> <p><i>Регулятивные универсальные учебные действия</i></p>	<p><b>Умения результативно МЫСЛИТЬ и работать с ИНФОРМАЦИЕЙ в современном мире</b></p> <p><i>Познавательные УУД</i></p>	<p><b>Умения ОБЩАТЬСЯ, взаимодействовать с людьми</b></p> <p><i>Коммуникативные УУД</i></p>
--	---	---	---

— предметные результаты – система основополагающих элементов научного знания по каждому предмету.

#### 4. Создание проблемной ситуации и организация групповой работы

– Давайте попробуем сейчас определить ряд вопросов, которые появились у вас, когда вы узнали о том, что ребёнок будет учиться в соответствии с новыми стандартами (*вопросы родителей: что изменится в связи с переходом на новый стандарт? каким станет ребёнок к концу обучения? не отразится ли это на его здоровье, не будет ли перегрузок? сохранится ли то лучшее, что было в прежнем образовании? и т.д.*).

– Как видим, всех волнует вопрос, какими станут наши дети по окончании школы. Давайте попробуем высказать свои пожелания и составим портрет выпускника начальной школы, который вы хотели бы видеть по окончании им 4 класса. Перед вами на столе лежат листки бумаги, сформулируйте, пожалуйста, свои пожелания, составьте портрет выпускника, каким он должен быть по вашему мнению.

Каждая группа получает слова-качества:

УМНЫЙ

ДОБРЫЙ

ПОСЛУШНЫЙ

ДОБРОЖЕЛАТЕЛЬНЫЙ

ВНИМАТЕЛЬНЫЙ

ТРУДОЛЮБИВЫЙ

СТАРАТЕЛЬНЫЙ

АКТИВНЫЙ

ЗДОРОВЫЙ

САМОСТОЯТЕЛЬНЫЙ

ГОТОВЫЙ К СОТРУДНИЧЕСТВУ

УВАЖАЕТ ВЗРОСЛЫХ

ВЕЖЛИВЫЙ

ВОСПИТАННЫЙ

ПАТРИОТ  
ЛЮБОЗНАТЕЛЬНЫЙ  
ОТВЕТСТВЕННЫЙ и др.

– Посмотрите, как трудно начать выполнять задание, хотя каждый из вас много раз задумывался о том, каким хотел бы видеть своего ребёнка по окончании школы, мысленно и в разговорах с близкими высказывал свои запросы, потребности, пожелания. Но, как только потребовалось самостоятельно сформулировать эти мысли, возникли трудности. Что вас смутило? Что вызвало напряжение? (*Ответы родителей: непонятно, что надо писать, страшно оказаться некомпетентным, ошибиться и т.д.*)

– Действительно, каждый из вас почувствовал себя как минимум некомфортно. А вместе с тем в такую ситуацию вы часто попадали, когда учились в школе, и никому из нас не хотелось бы, чтобы подобные эмоции испытывал ребёнок на уроках. Согласны?

Теперь давайте попробуем выполнить то же самое задание, но немного по-другому, работая в группе.

У вас на столах лежат карточки со словами, определяющими отдельные качества личности и листы цветного картона. Вам нужно выбрать те качества, которыми, по-вашему, должен обладать выпускник начальной школы, кроме того, расположить эти карточки нужно будет в порядке возрастания значимости тех или иных качеств. Обсудите в группах выбор, а когда придёте к общему решению, наклейте карточки на картон сверху вниз. Количество карточек дано с избытком, не обязательно использовать все, определите приоритеты. На выполнение задания даётся 7 минут. Есть ли вопросы?

*(Родители выполняют задание в группах.)*

– Время закончилось. Попрошу вас сдать свои работы.

*(Планишеты с ответами вывешиваются на доске, проводится анализ: какие качества личности поставлены на первое место, почему, заслушиваются суждения родителей, их точка зрения.)*

## **5. Соотнесение результатов работы групп с образцом**

– Молодцы. Мы хорошо поработали. Но откроем секрет. Портрет выпускника начальной школы описан в новом стандарте. Чтобы его составить, работала большая группа ученых, изучались статистические данные, потребности и запросы. Ведь стандарт – это социальная норма, реализующая общественный договор между обществом, государством и семьей. Хотите проверить, насколько правильно вы справились с заданием?

В стандарте второго поколения определен «портрет» выпускника начальной школы:

- 1) любящий свой народ, свой край и свою Родину;
- 2) уважающий и принимающий ценности семьи и общества;
- 3) любознательный, активно и заинтересованно познающий мир;
- 4) владеющий основами умения учиться, способный к организации собственной деятельности;
- 5) готовый самостоятельно действовать и отвечать за свои поступки перед семьей и обществом;
- 6) доброжелательный, умеющий слушать и слышать собеседника, обосновывать свою позицию, высказывать свое мнение;
- 7) выполняющий правила здорового и безопасного для себя и окружающих образа жизни.

*(Выясняем, что ваши предположения во многом совпадают.)*

– Вспомните свои ощущения, когда это задание вам было предложено выполнить самостоятельно каждому в отдельности в начале собрания.



## **6. Введение понятия «системно-деятельностный подход»**

– То, что сейчас было продемонстрировано и вам довелось прожить, работая в группе, называется системно-деятельностный подход, он лежит в основе нового стандарта. Кроме того, такой подход в обучении снимает эмоциональное и умственное напряжение детей в ходе обучения, обеспечивает осознание собственной успешности и приносит удовлетворение от выполненной работы.

Отметим, что ГОС НОО включают в себя и такие новинки, как характеристика обучающегося по окончании начальной школы и так называемый «портфель достижений» – портфолио.

Основными целями составления портфолио являются:

– сбор, систематизация и фиксация результатов развития ученика, его усилий, достижений в различных областях, демонстрация всего спектра его способностей, интересов, склонностей, знаний и умений;

– развитие самостоятельности и объективности в оценке деятельности обучающихся, повышение их конкурентоспособности;

– мотивация обучающихся в достижении индивидуальных учебных результатов через активное участие во внеурочной деятельности по овладению знаниями, умениями, навыками;

– переход на более объективную, справедливую и прозрачную форму оценивания достижений обучающихся.

*(Родителям представить основные разделы портфолио, правила их заполнения. Представить портфолио класса, отражающее деятельность учащихся, их достижения.)*

«Дать детям радость труда, радость успеха в учении, пробудить в их сердцах чувство гордости, собственного достоинства – это первая заповедь воспитания...  
Успех в учении – единственный источник внутренних сил ребёнка, рождающих энергию для преодоления трудностей, желание учиться».  
*В.А.Сухомлинский*

**ПОМНИТЕ: «Ребенок, что тесто, как замесил, так и выросло».**

В заключении хочется, чтобы дети, не теряли времени даром и старались изо всех сил хорошо учиться. Тогда наши старания увенчаются успехом в учебе, что принесет, в свою очередь, каждому ученику и его родителям много радости и большое удовлетворение.

Чтобы всё получилось, постарайтесь следовать некоторым советам. Памятки-советы родителям (каждому на память) (см. ПРИЛОЖЕНИЕ).

**Подведение итогов собрания: обратная связь**

Родителям предлагается ответить на вопросы (можно в форме анкеты):

— Содержалась ли в материалах собрания новая для вас информация?

— Была ли информация, предложенная на собрании, полезна, актуальна, интересна?

— Возникают ли у вас сомнения и опасения в отношении планируемой деятельности школы в связи с введением нового стандарта? Какие?

*(Данные нужны для планирования дальнейшей просветительской работы с родителями.)*

*Приложение*

**Тест для родителей**

На каждое утверждение надо дать ответ «да» или «нет».

1. Я развиваю в ребёнке положительное восприятие его возможностей, способностей.

2. Я предоставил комнату или часть комнаты исключительно для занятий ребёнка.
3. Я приучаю ребёнка (с минимальной помощью и, как правило, самостоятельно) решать свои проблемы, принимать решения, заботиться о своих обязанностях.
4. Я показываю ребёнку возможности нахождения книг и нужных для его занятий материалов (используя личные, общественные, школьные библиотеки, справочную литературу и пр.).
5. Я никогда не отказываю ребёнку в просьбе почитать.
6. Я постоянно беру ребёнка в поездки, путешествия, на экскурсию по интересным местам (посещение памятных мест, музеев, театров и пр.).
7. Я приветствую игры и общение моего ребёнка с друзьями.
8. Я часто выполняю вместе с ребёнком одно и то же дело.
9. Я забочусь о физическом здоровье ребёнка (питание, закаливание, зарядка, занятия спортом).
10. Я слежу, чтобы ребёнок соблюдал режим дня: вставал и ложился в одно и то же время, имел часы для занятий, прогулок, игр и т.д.

**Оценка теста.** Посчитать количество плюсов (ответ «да»). Каждый положительный ответ оценивается в один балл.

**1-й уровень** (10–7 баллов). Вы правильно организуете школьную жизнь ребёнка. Ребёнок имеет разносторонние интересы, подготовлен к общению с взрослыми и товарищами. При таком воспитании вы можете рассчитывать на хорошие успехи в учении.

**2-й уровень** (6–4 балла). У вас могут возникнуть некоторые проблемы в обучении ребёнка. Задумайтесь, не являетесь ли вы сами чрезвычайно активными, не блокируете ли вы «поле свободы» ребёнка, достаточно ли времени ребёнок общается со сверстниками? Уверены, что

ваши размышления позволят вам определить оптимальную стратегию воспитания.

**3-й уровень** (3–0 баллов). В вашем опыте прослеживается главная ошибка: чрезмерная опека ребёнка, подмена усилий ребёнка собственной активностью. Вы недостаточно даёте ребёнку общаться со сверстниками, лишаете его возможности приобретения социального опыта. Надеемся, что ваша самокритичность принесёт успех в воспитательной стратегии.

*Из книги В. В. Коробковой «Подсказка для родителей»*

*Правило 1.* Постепенно, но неуклонно снимайте с себя заботу и ответственность за учебу и личные дела вашего ребенка и передавайте их ему.

*Правило 2.* Попробуйте сначала помогать ему ровно настолько, насколько он в этом действительно нуждается, и ни в коем случае не делайте за ребенка то, что он может выполнить.

*Правило 3.* Наберитесь мужества и позвольте своему чаду встретиться с негативными последствиями несделанных домашних заданий, чтобы он научился быть самостоятельным.

*Правило 4.* Не ругайте его за то, что он просит вас о помощи. Ведь если вы что-то делали не так, а теперь поняли, что ошибались и решили измениться, то ребенок не виноват и не должен страдать из-за чужих промахов.

*Правило 5.* Помните: если ребенок самостоятелен, то он самостоятелен во всём, а не только за письменным столом.

## УПРАЖНЕНИЯ, ИГРЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ РАЗВИТИЯ УУД

### Упражнения для развития личностных универсальных учебных действий

#### Упражнение «Путешествие по Стране Эмоций»

*Продолжительность:* 30-40 минут.

*Цель:* знакомство с миром эмоций.

*Необходимый материал:* на листе ватмана изображена символическая карта Страны Эмоций. На ней помещены Вулкан Гнева, Пещера Страх, Болото Лени, Океан Любви, Река Добра, Мост Взаимопонимания и т.п. Все эти объекты соединены тропинкой, по которой ведущий двигает магнит, «совершает путешествие». Можно организовать музыкальное сопровождение (например, звуки природы).

*Процедура:* ведущий рассказывает сказку о Стране Эмоций, предлагает ребятам совершить путешествие. Каждый объект подробно обыгрывается, идет обсуждение. Дети рассказывают о своем опыте, о своих переживаниях. В конце подводится итог о важности эмоций в жизни человека.

#### Игра «Какой я буду кошкой»

*Цель:* развитие рефлексии и самосознания, творческой активности, эмпатии и чуткости. В ходе упражнения дети самым безопасным способом знакомятся с различными составляющими своей личности и характера, происходит самоанализ личности. Инструкция для учащихся: «Представьте себе, что вы стали кошкой. Какая вы кошка?» Далее с детьми необходимо провести анализ упражнения:

1. Есть ли сходство между вашим характером и описанием животного?
2. Что из того, что сказала о себе кошка, тебе понравилось больше всего?
3. Есть ли у твоей кошки какие-нибудь отрицательные стороны?
4. Чьи рассказы были для тебя самыми интересными?
5. Понравилось ли вам упражнение?

### **Упражнение «Моя Вселенная»**

*Продолжительность:* 25-30 минут.

*Цель:* осознание собственной уникальности и неповторимости.

*Процедура:* работа ведется в кругу. Ведущий просит участников тренинга по очереди ответить на следующие вопросы:

- твое любимое занятие...,
- твой любимый цвет...,
- твое любимое животное...,
- твой лучший друг...,
- я хочу быть...,
- твоя любимая одежда...,
- твое любимое время года...,
- твой любимый герой...,
- любимая игра и т.п.

В заключение ведущий говорит о неповторимости внутреннего мира каждого человека.

### **Упражнение «Ромашка радости»**

*Продолжительность:* 10-15 минут.

*Цель:* переживание положительных эмоций.

*Необходимый материал:* сделать заготовки ромашек из бумаги форматом А3. Раздать детям наборы карандашей, красок, мелки.

*Процедура:* каждый ребенок получает бумажную ромашку, в середине цветка рисует весёлую мордочку. После беседы о чувстве радости, на лепестках дети пишут окончание предложения «Я радуюсь, когда...». Делается выставка цветов, и анализируются полученные результаты. Особое внимание уделяется социально-значимым ответам (порадоваться за другого человека, порадовать другого человека и т.д.).

### **Упражнение «Азбука эмоций»**

*Продолжительность:* 25 минут.

*Цель:* обучение распознаванию эмоций по мимике.

*Необходимый материал:* раздаточное лото с изображением эмоций.

*Процедура:* ведущий раздает ребятам карточки лото. Дети должны показать мимикой ту эмоцию, которая указана на их карточке. После того как все выполнили задание, идет обсуждение: у кого это лучше получилось и почему.

### **Упражнение «Чашка доброты»**

*Продолжительность:* 10-15 минут.

*Цель:* обсуждение понятия «доброта».

*Необходимый материал:* на листе ватмана нужно нарисовать большую кружку с надписью «Чашка доброты».

*Процедура:* ведущий просит вспомнить детей те ситуации, в которых проявлялось добро, ассоциацию с каким напитком вызывает слово «Доброта». Идет обсуждение. В конце упражнения ведущий просит заполнить «Чашку доброты» добрыми делами и подводит итоги упражнения.

### **Упражнение «Магазин чувств»**

*Продолжительность:* 40 минут.

*Цель:* осознание своей потребности в определенных чувствах, и стремления избавиться от некоторых из них.

*Необходимый материал:* примерно 10-15 карточек из цветной бумаги размером 5x18 см с названием различных чувств, эмоций и состояний (например, нежность, радость, воля, обида, злость и т.д.). К каждой из них прилагаются около 10-15 карточек размером 2x5 см того же цвета, но без надписи. Коробка для хранения материала.

*Процедура:* ведущий объявляет об открытии Магазина Чувств, в котором можно приобрести недостающее чувство. В начале игры детям раздается по 10 маленьких цветных карточек, которые служат им для расчета с продавцом, а большие карточки с названиями чувств лежат на витрине. Далее в порядке очередности совершаются сделки, например, ребенок говорит: «Я хочу приобрести 3 спокойствия (карточки синего цвета), готов расплатиться за это двумя карточками нежности (фиолетовые) и одной карточкой злости (черного цвета)». Ведущий рекламирует свой товар, торгуется и оставляет за собой право последнего голоса. Покупки совершаются несколько раз до того момента, пока каждый из участников не будет удовлетворен своим набором чувств. В конце упражнения проходит обсуждение окончательного набора эмоций каждого участника, обоснование своего выбора.

### **Упражнения и игры на развитие коммуникативных универсальных учебных действий**

#### **Методические рекомендации**

При низких общих показателях нужно обратиться к психологу и разработать программу коррекционной работы. При средних показателях развивать коммуникативные способности.



***Для развития коммуникативных способностей необходимо:***

— постараться создать в классе атмосферу взаимной доброжелательности и взаимопомощи, только при этом каждый ребенок сможет чувствовать себя среди сверстников спокойным и уверенным в себе;

— стремиться привлечь каждого ребенка в классе к общим делам, участие которых способствует возникновению общих проблем и переживаний, и в конечном итоге – большому объединению детей в классе;

— использовать в работе с детьми коллективные игры, развивающие мышление, творческую активность, а также деятельный подход, работу в парах, группах;

— проводить беседы на темы «Этикет», «Как правильно общаться».

### **Упражнения**

#### **Передай привет по кругу**

Каждый здоровается тем способом, который показал взрослый или придумывает свой способ, отличный от других.

#### **Самопрезентация**

Выходя в круг, игрок называет свое имя и показывает движение. Потом все остальные игроки называют имя ребенка «Ты Андрей» и повторяют его движение.

#### **Ветер дует на ...**

Дети подбегают к тому игроку, которого назвали по имени.

#### **Назови соседа ласково**

Перекидывая мяч из рук в руки, надо посмотреть на соседа и назвать его ласково по имени.

#### **Встаньте только те, у кого...**

По команде взрослого поднимаются только те, у кого, например, есть сестра, кошка...

### **Купаемся в хорошем настроении**

Круг детей символизирует ванну. С помощью улыбок, смеха, наполняем ее хорошим настроением. Каждый желающий прыгает в круг, и окружающие купают его в хорошем настроении с помощью ласковых прикосновений.

### **Мы одно большое животное**

Все игроки берутся за руки, образуя тело большого животного, и двигаются в едином ритме: так дышит животное, так оно перемещается и т.д.

### **Добрые волшебники**

Все игроки заколдованы в злых и противных. Тот, кто вызвался быть волшебником, с помощью хороших и добрых слов должен расколдовать каждого.

### **Волшебные очки**

Каждый игрок, который надевает волшебные очки, все и всех видит только с хорошей стороны, о чем и рассказывает всем.

### **Подарки**

Взрослый предлагает выбрать детям из шкатулки с мелкими игрушками одну, которая больше понравилась, и подарить тому, кому захочется. Следить, чтобы каждому достались подарки.

### **Царевна Несмеяна**

Водящий – царевна Несмеяна. Остальные игроки стараются развеселить водящего разными способами.

### **Чай, чай, выручай**

Водящий-ловушка догоняет игроков. Те, до кого ловушка дотронулась, считаются заколдованными, они должны замереть на месте и звать на помощь «чай, чай, выручай». Оказать помощь и выручить могут незаколдованные игроки.

*Результаты:* отсутствие страхов перед контактами со сверстниками, позитивное отношение к занятиям. Активное участие в играх, умение

оказывать поддержку сверстникам и принимать ее в условиях отсутствия конкурентов.

### **Клубочек**

Дети садятся в круг, ведущий, держа в руках клубочек, обматывает конец нитки вокруг пальца, задает вопрос сидящему рядом участнику игры (что ты любишь? и т.д.) и передает ему клубок. Ребенок берет клубочек, обматывает нитку вокруг пальца, отвечает на вопрос, а затем задает свой вопрос следующему игроку и передает клубок ему. Таким образом, в конце игры клубочек возвращается к ведущему, и все видят нити, связывающие участников игры в одно целое.

### **Найти друга**

Одной половине играющих завязывают глаза, дают возможность походить по комнате и предлагают найти и узнать друга (ребенка). Узнать можно с помощью рук, ощупывая волосы, одежду, руки. Затем, когда друг найден, играющие меняются местами.

### **Рукавички**

Для игры нужно вырезать из бумаги рукавички, количество пар равно количеству пар участников игры. На каждой паре рукавичек нарисован орнамент, не похожий на другие рукавички. Ведущий перемешивает их и раздает детям, каждому по одной. По команде ведущего играющие находят свою пару, берут карандаши и стараются как можно быстрее раскрасить свои рукавички, предварительно договорившись, в какие цвета будут окрашивать орнамент, чтобы рукавички были одинаковыми. Победителем становится та пара детей, которая быстрее всех одинаково раскрасит свои рукавички.

### **Дотронься до...**

Все играющие одеты по-разному. Ведущий выкрикивает: «Дотронься до...синего!» Все должны быстро отыскать у участников игры что-то

синее и дотронуться до этого цвета. Цвета постоянно меняются, кто не успел – водит.

### **Сиамские близнецы**

Дети разбиваются на пары, встают плечом к плечу, обнимают друг друга рукой за пояс, одну ногу ставят возле ноги другого и связывают их веревочкой. Теперь они сиамские близнецы: 2 головы, 3 ноги, одно туловище и 2 руки. Ведущий предлагает детям походить и побегать по комнате, повернуться, присесть, порисовать и т.д.

### **Поводыри**

Играющие разбиваются на пары. Один стоит впереди (это «поводырь»), а другой с закрытыми глазами позади на расстоянии вытянутой руки, чуть касаясь спины впереди стоящего. По команде ведущего поводырь начинает передвигаться по комнате сначала медленно, а затем все быстрее, меняя траекторию движения. Слепой следует за поводырем, стараясь не оторваться от него. Упражнение выполняется 5 минут, затем пары меняются местами.

### **Игра с платком**

*Продолжительность:* 25–30 минут.

*Цель:* совершенствование навыков невербального общения.

*Необходимый материал:* большой однотонный платок, карточки с заданиями.

*Процедура:* ведущий раздает карточки с заданиями: с помощью платка нужно изобразить бабочку, принцессу, волшебника, бабушку, фокусника, морскую волну, больного и т.д. Каждый из участников с помощью платка должен изобразить того персонажа, который указан на его карточке, остальные угадывают. Важно, чтобы каждый принял участие в игре. Ведущему нужно поощрять к участию робких, стеснительных ребят. После проведения игры желательно провести обсуждение возникших чувств, которые испытали участники.

### **Упражнение «Ссоримся и миримся»**

*Продолжительность:* 20–25 минут.

*Цель:* формирование навыков компромиссного поведения в непринципиальных ситуациях.

*Процедура:* ведущий предлагает разбиться на пары. Затем последовательно дает для обыгрывания несколько проблемных ситуаций, находит причину для «ссоры» и говорит о необходимости примирения. Каждая пара находит свой способ для примирения. В конце идет обсуждение.

### **Упражнение «Доброе животное»**

*Продолжительность:* 5–10 минут.

*Цель:* развитие чувства единства.

*Процедура:* ведущий говорит: «Мы – одно большое доброе животное. Давайте послушаем, как оно дышит. Вдох – все делают шаг вперед с правой ноги, выдох – шаг назад левой. Наше животное дышит ровно и спокойно. А теперь давайте изобразим и послушаем, как бьется его большое и доброе сердце, стук – топнуть правой ногой, еще стук – топнуть левой ногой (варианты: держась за руки и т.д.). Нашему животному очень хорошо и оно поет песенку от удовольствия (на усмотрение ведущего)».

### **Упражнение «Разговор через стекло»**

*Продолжительность:* 25–30 минут.

*Цель:* совершенствование навыков невербального общения.

*Процедура:* группа разбивается на пары. Первым номерам даётся задание попытаться без слов позвать в кино вторых, вторым – выяснить у первых задание по математике. Участники пытаются договориться между собой так, словно между ними находится толстое стекло, через которое они не могут слышать друг друга. В конце упражнения идёт обсуждение.

### **Упражнение «Комплименты и подарки»**

*Продолжительность:* 35–40 минут.

*Цель:* положительное подкрепление, получение обратной связи.

*Процедура:* ребенок садится на отдельно стоящий стул. Все участники игры по очереди говорят ему комплименты (ведущий поощряет высказывания, относящиеся к внутреннему миру личности: черты характера, особенности поведения и т.д.), а затем преподносят воображаемый подарок, исходя из субъективного представления о том, в чем нуждается данный человек. Примерно игра проходит следующим образом: «Мне в тебе нравится..., я хочу тебе подарить...». Подарками могут быть как конкретные или фантастические вещи (велосипед, робот, остров и т.п.), так и недостающие личностные качества, черты характера (смелость, меткость, выдержка и т.д.). Когда все выскажутся, ребенок, сидящий на стуле, говорит о чувствах, которые возникли при проведении упражнения (обида, радость, удивление, смех и т.д.). Ведущий следит, чтобы высказывания детей носили корректный и безоценочный характер. Необходимо, чтобы все желающие «посидели на стуле».

### **Упражнение «Договорись на игру»**

Детям предлагают самим выбрать игру, в которую они хотели бы поиграть.

*Упражнение с карандашами.* Выполняется по кругу или в парах. Каждый игрок держит в правой руке карандаш. На 3 счета все игроки одновременно передают свои карандаши, поочередно, из правой руки в левую, и наоборот, на счет 4 – разводят руки в стороны и обмениваются карандашами с соседями. Упражнение повторяется до тех пор, пока карандаши по кругу не возвращаются к своим хозяевам.

*«Собери картину из частей».* Одну картинку собирают несколько игроков. Количество игроков и количество картинок одинаково, части

картинок перемешивают и раздают игрокам в случайном наборе, надо выменять у соседей нужные детали.

«*На мостике*». Игроки разбиваются на пары и проходят по мостику навстречу друг другу. Задача каждого – перейти на другую сторону, не заступив за черту и не уронив партнера. Побеждает та команда, в которой каждый благополучно достигает берега.

### **Упражнения на формирование регулятивных универсальных учебных действий**

#### **Упражнение «Черепаша»**

Направлено на обучение навыку контролирования своих движений.

Дети располагаются вдоль стены помещения. Взрослый, стоя у противоположной стены, говорит: «Представьте себе, что все мы – черепахи. Я – большая черепаха, а вы – маленькие черепашки. Я пригласила вас в гости на день рождения. Я жду вас в гости. Но вот беда: праздничный торт еще не готов. По моей команде вы пойдете ко мне, нигде не останавливаясь. Помните: вы – черепахи и должны идти как можно медленнее, чтобы дойти только в тот момент, когда торт будет уже готов». Взрослый следит, чтобы никто не останавливался и не спешил. Через 2–3 минуты он дает новый сигнал, по которому все «замирают». Побеждает тот, кто оказался дальше всех от черепахи-именинницы.

Упражнение можно повторить несколько раз. Затем взрослый обсуждает с группой в кругу, трудно ли было двигаться медленно и что им помогло выполнить инструкцию.

#### **Упражнение «Поймай мышку»**

*Цель:* развитие устойчивости внимания, организация детей. На доске изображение шахматной доски. Фигурка мышки – исходная точка. Ведущий диктует маршрут. Задание для детей: проследите глазами, в какой клетке спряталась мышка. Кошка, которая ошибается, остаётся голодной. Усложнение: без предъявления шахматной доски.

### **Игра «Фото на память»**

*Цель:* развитие навыков саморегуляции, произвольности в чередовании активности и статики, коммуникативные навыки (мимика, жесты). Мы сделаем несколько фото на память. Ваша задача с помощью позы, жеста и мимики изобразить ситуацию, которую я называю, и замереть до команды «Снято».

### **Упражнение «Звуковая гимнастика»**

*Цель:* развитие навыков саморегуляции. Спокойное, расслабленное состояние, стоя, с выпрямленной спиной. Сначала делаем глубокий вдох носом, а на выдохе громко и энергично произносим звук «ХА» – помогает повысить настроение.

### **Игра «Кричалки-шепталки-молчалки»**

Эта игра помогает развивать наблюдательность, волевую регуляцию и умения действовать по заданному правилу. Вырежьте 3 силуэта ладони из разноцветного картона (красный, жёлтый, зелёный или другие). Красная ладонь — кричалка. Когда она поднимается дети могут шуметь, бегать, кричать. Жёлтая — шепталка — можно тихонько шептаться и медленно двигаться. Зелёная — молчалка — все дети замирают на месте и молчат.

### **Игра «Гвалт»**

Игра помогает развивать концентрацию внимания. Один из участников выходит за дверь. Остальные дети выбирают строку из известной песни, которую распределяют между детьми: каждому участнику игры достаётся одно слово. Когда водящий входит, остальные участники начинают громко кричать каждый своё слово. Задача водящего ребёнка — угадать, что из какой песни взята строчка. Перед тем, как водящий войдёт в комнату, дети должны повторить каждый своё слово, чтобы не путаться и правильно его произнести.



### **Игра «Говори!»**

Данная игра научит гиперактивного ребёнка контролировать импульсивные действия. Игра может проводиться как индивидуально, так и с группой детей.

Взрослый говорит условия игры: я задаю вам вопрос, на который можно отвечать только после команды «Говори!» Каждый раз, когда вы задаёте вопрос, необходимо сделать небольшую паузу и только потом произносить «Говори!»

### **Игра «Колпак мой треугольный»**

Игра учит малышей концентрировать внимание, способствует осознанию своего тела, учит управлять движениями и контролировать своё поведение. Группа по очереди произносит по одному слову из фразы: «Колпак мой треугольный, мой треугольный колпак. А если не треугольный, то это не мой колпак». Затем фраза повторяется снова, но дети, которым выпадает слово «колпак», заменяют его жестами, символизирующими колпак. В следующий раз жестами заменяется два слова, потом три и так далее, пока вся фраза не будет заменена.

### **Игра «Передай мяч»**

*Цель:* снять излишнюю двигательную активность.

Сидя на стульях или стоя в кругу, играющие стараются как можно быстрее передать мяч, не уронив его, соседу. Можно в максимально быстром темпе бросать мяч друг другу или передавать его, повернувшись спиной в круг и убрав руки за спину. Усложнить упражнение можно, попросив детей играть с закрытыми глазами или использовать в игре одновременно несколько мячей.

### **Игра «Найди и продолжи закономерность»**

Например, продолжи ряд до конца строки:

### **Срисовывание картинки по точкам**

Задаете картинку сами на листке в клеточку прямыми линиями (горизонтальными, вертикальными, наклонными), а ребенок должен рядом такой же рисунок нарисовать.

Постепенно рисунок может усложняться, можно добавлять круги и т.п., но так, чтобы нарисовать все можно было бы, ориентируясь по точкам.

**«Нарисуй узор» – графические диктанты** (выполняются на листках в клеточку). Это упражнение развивает произвольность и устойчивость внимания.

Продиктуете ребенку начало повторяющегося элемента узора. Ребенок должен его нарисовать под диктовку, не отрывая карандаша от бумаги, и продолжить до конца строки.

Например: одна клетка вниз – одна клетка вправо – одна клетка вверх – одна клетка вправо – одна клетка вниз – одна клетка вправо – одна клетка вверх (как разновидность – нарисовать под диктовку фигуру и раскрасить).

### **Зашифрованные цвета**

Нарисованную простым карандашом картинку разбить на сектора. Сектора подписать разными буквами (цифрами). Задача ребенка – раскрасить одним цветом сектора с одинаковыми буквами (цифрами), например, желтым – все сектора «А», зеленым – все сектора «В» и т.п. В результате должна получиться раскрашенная картинка. Но это задание требует длительной подготовки со стороны родителей. Можно начинать с рисунка птиц, бабочек, гномиков.

### **Разные задачи типа:**

1. Нарисуй 5 бусинок разного цвета и размера так, чтобы средняя была желтая, а последняя самая маленькая.

2. Уже нарисовано, например, 4 круга: большой – маленький – большой – большой. Задача: раскрась круги так, чтобы маленький был между черным и синим, а черный рядом с красным. И т.п. задания.

### **Упражнение на распределение внимания**

В старой книжке в тексте вычеркивать какие-нибудь 2-3 буквы разным способом. Например, букву «А»– зачеркиваем вертикальной чертой, букву «Л»– просто подчеркиваем, а букву «О» – горизонтальной чертой. Можно усложнить задачу: одновременно в незнакомом тексте вычеркивать буквы и запоминать содержимое. А потом проверить, как этот текст усвоен и сколько букв правильно вычеркнуто.

### **Игра «Запрещенное движение»**

*Цель:* игра с четкими правилами организует, дисциплинирует детей, сплачивает играющих, развивает быстроту реакции и вызывает здоровый эмоциональный подъем.

Дети стоят лицом к ведущему. Под музыку с началом каждого такта они повторяют движения, которые показывает ведущий. Затем выбирается одно движение, которое нельзя будет выполнить. Тот, кто повторит запрещенное движение, выходит из игры.

Вместо показа движения можно называть вслух цифры. Участники игры повторяют хорошо все цифры, кроме одной, запрещенной, например, цифры «пять». Когда дети ее услышат, они должны будут хлопать в ладоши (или покружиться на месте).

### **Игра «Расставь посты»**

*Цель игры:* развитие способности концентрировать внимание на определённом сигнале, навыков волевой регуляции. Включите ритмическую музыку. Под эту музыку дети должны маршировать один за другим. Впереди идёт командир, который даёт команды. По команде (слово, хлопок в ладоши) ребёнок, который идёт последним останавливается. Остальные дети продолжают движение до тех пор, пока вся группа не будет расставлена «на постах». Посты могут располагаться как в хаотичном порядке, так и в задуманном (по углам, по кругу, в линейку). Для того, чтобы слышать команды, все дети должны двигаться тихо.

### **Игра «Слушай хлопки»**

Эта игра помогает в тренировке контроля двигательной активности ребенка. Выбирается ведущий, остальные дети идут друг за другом по кругу или же двигаются в свободном направлении. Когда ведущий хлопнет в ладоши один раз, все дети останавливаются и принимают позу аиста, два раза — позу лягушки, три раза — возобновляется свободная ходьба. Животные также могут меняться.

### **Игра «Вам барыня прислала туалет...»**

Эта игра, представляющая собой вариант старинной игры, рекомендуется для развития произвольного внимания. В ней участвуют двое – ребёнок и взрослый, который контролирует выполнение правил игры.

Предложите ребёнку поиграть в вопросы и ответы. Вы будете задавать вопросы, а он – отвечать. Ответы могут быть разными, нельзя только произносить одно запретное слово, например, называть белый цвет. Предупредите малыша, чтобы он был внимательным, так как вы постараетесь его подловить. Затем можно задавать вопросы, к примеру: «Был ли ты в поликлинике? Какого цвета халаты у врачей?» и т.п.

Ребёнок должен найти такую форму ответов, чтобы выполнить правила игры. Как только он ошибется и назовет запретное слово, происходит смена ролей. Выигрывает тот, кто сумеет ответить правильно на большее количество вопросов.

Сначала, чтобы помочь ребёнку, можно дать ему карточку, раскрашенную запретным цветом. Когда у малыша есть такое вспомогательное средство, он гораздо лучше управляет своим вниманием. После нескольких вариантов игры (запретными могут быть разные цвета) ребёнок может отказаться от карточки. Эту игру можно усложнить, вводя 2 запретных цвета или другие запретные слова, например, ДА и НЕТ.

### **Игра «ГОВОРИ!»**

Взрослый предлагает детям сыграть в игру в вопросы и ответы, но предупреждает, что отвечать на вопросы можно только после слова «Говори!». После вопроса бросить мяч, обязательно сделать паузу и лишь потом сказать «Говори!». Вопросы могут быть любыми, например:

«Какие времена года вы знаете?»... «Говори!»

«Какой сегодня день недели?»... «Говори!»

«Какого цвета платье у Маши?»... «Говори!»

«Какого цвета столы в группе?»... «Говори!»

Включение в игру мячика усложняет ее, но и делает более интересной.

### **Игра «Замри»**

Игра поможет в развитии внимания и памяти ребёнка. Включите музыку. В такт музыке дети должны прыгать — ноги в стороны, затем вместе. Прыжки также сопровождаются хлопками над головой и по бёдрам. Внезапно музыка замолкает, а дети должны застыть в той позе, на которой затихла музыка. Ребёнок, которому это не удалось, выбывает из игры. Игра продолжается до тех пор, пока не останется один игрок.

### **Игра «Давайте поздороваемся»**

Играя в эту игру, дети снимут мышечное напряжение и смогут переключить внимание на другой вид деятельности. По команде взрослого дети начинают бегать по комнате и здороваться со всеми подряд. Один хлопок — здороваются за руку, два — плечиками, три — спинками. Разнообразные тактильные ощущения позволят детям снять мышечное напряжение, прочувствовать своё тело, снять ощущение отчуждённости. Для того, чтобы тактильные ощущения были более полными, детям запрещается разговаривать во время игры.

### **Игра «Оловянный солдатик»**

Игра направлена на развитие саморегуляции.

Ведущий объясняет детям: «Когда вы сильно возбуждены и не можете остановиться, взять себя в руки, встаньте на одну ногу, а другую подогните в колене, руки опустите по швам. Вы — стойкие солдатики на посту, честно несете свою службу. Оглянитесь по сторонам, заметьте, что вокруг вас делается, кто чем занят, кому надо помочь. А теперь поменяйте ногу и посмотрите еще пристальней. Молодцы!»

### **Игры на развитие внимания**

#### **Игра «Что нового»**

Направлена на развитие умения концентрировать внимание на деталях.

Взрослый рисует мелом на доске любую геометрическую фигуру. К доске по очереди подходят дети и пририсовывают какие-либо детали, создавая картинку. Пока один ребенок находится у доски, остальные закрывают глаза и, открывая их по команде взрослого, говорят, что изменилось. По мере усложнения рисунка искать новые детали становится труднее и интереснее.

### **Игра «Пуговицы»**

Играют по двое. Перед каждым игроком лежит набор пуговиц (наборы у обоих игроков абсолютно одинаковые, внутри одного набора ни одна пуговица не повторяется). От количества пуговиц в наборе зависит уровень сложности: чем сложнее игра, тем больше используется пуговиц. Для начала можно взять три пуговицы. У каждого игрока есть игровое поле, представляющее собой квадрат, разделенный на клетки. Чем больше клеток в квадрате, тем сложнее игра. Для начала берется игровое поле две на две клетки. Начинаящий игру выставляет на своем поле три пуговицы. Второй участник должен посмотреть на расположение пуговиц и запомнить, где какая лежит, после чего первый игрок накрывает свое игровое поле листком бумаги, а второй должен выбрать из своего набора пуговиц необходимые и расставить их соответствующим образом на своем игровом поле. Затем первый игрок открывает свое игровое поле, и оба проверяют правильность выполнения задания. Время запоминания — 30 секунд.

В первый раз ребята могут не справиться с игрой, им необходимы средства овладения произвольным вниманием и запоминанием. В качестве таких средств выбраны указующий жест и развернутое речевое описание объектов и их пространственного расположения. Некоторые дети еще не владеют понятиями «левый», «правый», «вверх», «вниз». Вначале ребенок объясняет вслух, через некоторое время шепотом, а потом про себя. Затем достаточно просто указания на пуговицу.

### **Игра «Маленький учитель»**

Эта игра особенно нравится тем, кто учится в младших классах. В этом возрасте дети легко отождествляют себя с учителем и с удовольствием играют «в школу», где в качестве педагога выступает сам малыш, а в роли нерадивого ученика — папа, мама или, к примеру, любимый плюшевый мишка.

Делая домашнее задание, вам (или школьнику – медведю в вашем лице), предстоит списать несколько предложений из книги. При этом вы должны намеренно допустить в своем тексте несколько ошибок. Лучше не делать орфографических или пунктуационных ошибок, ведь ребенок может не знать некоторых правил. Зато можно допускать пропуски букв, изменения окончаний, описки, несогласованность слов в лице и падеже.

Пусть маленький учитель проверит вашу работу. Когда все ошибки будут найдены, предложите ему поставить оценку за такое списывание. Будьте морально готовы, что ваши сын или дочь с явным удовольствием «вклепят» двойку в ваш воображаемый дневник.

***Примеры текстов с ошибками:***

*Задание № 1*

- 1) Дети поют хором песня.
- 2) На дубе растут яблоки.
- 3) Бабушка вяжет носк.
- 4) Игорь пьет ск.
- 5) Воробьи сидят на ветках старой берез.
- 6) Завтра я ходил в библиотеку.
- 7) Книги, тетради, блоноты лежали на столе.  
Мальчик рисует краками.
- 9) Оля моет руки с млом.
- 10) У павлина краивыйхвос.

*Задание № 2*

- 1) Вчера мама сварит малиновое варенье.
- 2) Заяц лакомится сладкой морковками.
- 3) В чемодане лежит пара роликовыхконько.
- 4) На столе лежит красная помидор.



- 5) Витя будет спать на потолке.
- 6) Маша съела много мороженого, и у нее заболело горло.
- 7) Петя запускает воздушных змея.  
Девочки плетут веночки из-за одуванчиков.
- 9) Иринка скачет черзскаклку.
- 10) На дереве стучит дятла.

### **Игра «Сделай так»**

*Цель:* развитие мышечного контроля, умения владеть собой.

На столе у взрослого разложены карточки с изображением человечков, выполняющих различные движения. Взрослый показывает детям карточки и объясняет, какие действия изображены на каждой из них. Затем взрослый говорит: «По моему сигналу все подойдут к столу и возьмут по одной карточке. Я буду считать до десяти, а вы в это время будете выполнять то, что изображает человечек на выбранной вами картинке. Тот, кто возьмет карточку с сидящей на стуле фигуркой, должен сесть на стул, кому достанется карточка с танцующей фигуркой, должен танцевать, и т. д.». На счет «10» все замирают на несколько секунд до сигнала взрослого, после чего меняются карточками и повторяют упражнение.

### **Игра «Морские волны»**

*Цель:* развитие способности переключать внимание с одного вида деятельности на другой, снятие мышечного и эмоционального напряжения.

Это упражнение особенно рекомендуется для снятия напряжения в классе.

По команде «Штиль!» все дети замирают. По команде «Волны» дети по очереди встают – сначала те, кто сидит за первыми партами, через 2–3 секунды поднимаются сидящие за вторыми и т. д. Когда очередь доходит до последних парт, все дети вместе хлопают в ладоши, после чего садятся в той же последовательности, начиная с первых парт. По команде

«Шторм» упражнение выполняется в быстром темпе – дети не ждут 2–3 секунды, а быстро встают друг за другом и так же быстро садятся. Закончить игру надо командой «Штиль».

При занятиях в группе дети сидят на стульях, выстроенных в колонну, один за другим.

## **ЗАДАНИЯ, ИГРЫ И УПРАЖНЕНИЯ ДЛЯ МЛАДАШИХ ШКОЛЬНИКОВ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА ФОРМИРОВАНИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ**

### **Игра «Говори наоборот»**

*Цель:* развитие умения выделять противоположности.

Ребёнку предлагается поиграть: «Я буду говорить слово, а ты тоже говори, но только наоборот». Например, я говорю «большой», а ты говоришь наоборот... да, «маленький».

Можно предложить следующие пары слов: большой–маленький, толстый–тонкий, черный–белый, старый–новый, горячий–холодный, пустой–полный, легкий–тяжелый, чистый–грязный, ученик–учитель, больной–доктор, ребёнок–взрослый, лед–вода, силач–слабак, артист–зритель, ходить–стоять, смеяться–плакать и т.д.

### **Игра «Отгадай задуманное»**

*Цель:* развитие мышления: умение обобщать, выделять существенное, анализировать свойства предметов.

Ведущий загадывает слово. Участники задают вопросы, чтобы отгадать загаданное слово. Ведущий может говорить только «да» и «нет».

Примечание: на первом этапе загадываются слова, обозначающие предметы, затем постепенно можно переходить к абстрактным понятиям .

## **Игра «Кто без кого не может быть?»**

*Цель:* понимание противоположностей.

Для нее готовятся картинки: доктор, учитель, пожарник, водитель, продавец, строитель, художник, телемастер, плохая погода, зима, больной, ученик, пожар, пассажир, покупатель, стройка, картина, телевизор, хорошая погода, лето.

Ребёнку показывается сначала только одна картинка, например, доктор. Просят подобрать такую картинку, на которой нарисовано то, без чего доктор не может работать. В данном случае должен быть больной. Если ребёнок затрудняется, с ним можно это обсудить, задать ему некоторые вопросы:

1. Что делает доктор? (Лечит больных.)
2. Кто такой больной? (Человек, который плохо себя чувствует, у которого что-нибудь болит.)
3. Что делает доктор на работе? (Осматривает больных и назначает им лечение.)
4. Если больных нет, что делает доктор в этот день? (Доктор может готовиться к следующему дню.)
5. А если больных никогда не будет? (Доктора не будут нужны?) На основании беседы можно сделать вывод, что доктор не может работать без больных. Значит, всегда в процессе лечения есть две стороны: доктор и больной. Аналогичный вывод делается для каждой пары картинок.

## **Игра «Ассоциации»**

*Цель этой игры* – побудить детей к ассоциативному мышлению. Предложите им несколько слов и общими усилиями постарайтесь зафиксировать все ассоциации, которые придут им на ум при чтении этих слов, например: ВЕРБЛЮД – горб, гора, пустыня, кактус, песок и т.д. Когда ребенок освоится с этим заданием, можно попросить его самостоятельно придумать ассоциации.

## **Методика тренировки памяти**

Скажите ребёнку, что сейчас вы назовете несколько слов, которые он должен постараться запомнить. Внимание: слон, заяц, телевизор, курица, шкаф, мышь, волк, диван, кресло, медведь. Ребёнок повторяет. Теперь предложите ему разделить эти слова на группы. Что объединяет слова в ту или иную группу, какой у них один общий признак? (Ребёнок может называть много вариантов. Это хорошо, пусть мыслит. Ваша задача – подвести ребёнка к наиболее правильному ответу. Например: «Вспомни сначала животных, а потом перечисли предметы мебели...».) Попросите ребёнка перечислить все слова еще раз. Примеры других цепочек слов: тарелка, малина, брусника, вилка, яблоко, кастрюля, банан, нож, груша, чайник, вазочка, слива; трамвай, нос, велосипед, троллейбус, ухо, лоб, автобус, пароход, глаза, поезд, щеки, самолет. Попробуйте составить свои цепочки слов, ориентируясь на возраст вашего ребёнка. Если ребёнок запомнил и правильно воспроизвел 6–7 слов без деления на группы, это говорит о хорошей памяти ребёнка. В тех случаях, если ребёнок быстро и правильно разделил слова на группы и впоследствии запомнил и воспроизвел больше слов, чем вначале, это свидетельствует о развитии у вашего ребёнка опосредованной (культурной) памяти.

### **Игра «Гуляем по лесу»**

Теперь вместе со своим ребёнком мысленно перенеситесь в лес. Скажите ему, что вы будете называть птиц, а он должен вспомнить тех, кого вы пропустили. Вы называете: сорока, ворона, ласточка, дрозд, малиновка... Затем попросите ребёнка назвать всех птиц, которых он знает. Для выполнения этого задания можно воспользоваться рисунками с изображениями птиц. В заключение ребёнок вспоминает тех птиц, которые были названы в начале игры.

### **Игра «Гуляем по зоопарку»**

Попросите ребёнка закрыть глаза и представить, что вы находитесь в зоопарке. Скажите ему: «Я буду называть тебе зверей, а ты должен вспомнить тех, кого я **не** назвал». Итак, тюлень, лось, баран, тигр, крокодил... Теперь ребёнок пусть перечислит всех животных, которых знает. Можно подобрать картинки с изображениями различных животных и попросить ребёнка показать тех животных, которых назвали вы. Затем ребёнок показывает животных, которых назвал он сам. В заключение ребёнок вспоминает животных в том порядке, в каком они назывались в начале игры.

### **Игра «Вкус и запах»**

Попросите ребёнка представить себе лимон. Пусть он вспомнит, какой лимон на вкус? Как он пахнет? На что это похоже? Какой он на ощупь? Теперь малыш пусть нарисует лимон. Задайте ребёнку такие же вопросы об апельсине, пусть он нарисует этот фрукт. Последнее задание – малыш сравнивает лимон и апельсин, рассказывает, чем они похожи и чем отличаются.

### **Игра «Видящие пальцы»**

Взрослый предлагает детям провести эксперимент: закрыть глаза и провести легонько кончиками пальцев по ткани одежды, а затем повторить движения, открыв глаза. Потом снова закрыть глаза и представить себе одежду, вспоминая, как она выглядит. А теперь можно попробовать сравнить ткань, которую уже ощупали и рассмотрели, с какой-нибудь другой, – например, с обивкой стула. Необходимо стимулировать интерес детей к развернутому рассказу о своих ощущениях, о чувствах, возникших в процессе экспериментирования с той или иной тканью. Можно помочь детям вопросами: «На что это похоже?», «Что ты видишь сейчас?», «Тебе приятно (неприятно)?».

### **Игра «Покажи одинаковое»**

Для этой игры нужно подготовить 10–15 различных предметов. Например, можно отобрать такие: чашка, тарелка, кусок хлеба, сушка, сахар, полотенце, вилка, ложка, носовой платок, кухонная доска, скалка, гвоздь, крючок, ключ, карандаш. Детям предлагается найти похожие предметы, например, сначала все металлические. После того как дети отобрали все металлические предметы, взрослый при необходимости исправляет ответы.

### **Игра «Чудесный лес»**

Заранее подготовьте цветные карандаши и фломастеры и нарисуйте на большом листе бумаги несколько деревьев и еще в разных местах небольшие неопределенные фигурки и линии. Теперь можно приступать к созданию леса. Вместе с ребёнком дорисуйте все неоконченные изображения (дорисовывает каждый свою фигурку), превратите их, кто во что захочет: в бабочек, птиц, цветы, деревья, людей. Превращать фигурки можно в то, что бывает на самом деле, и в то, что будет только вашей выдумкой: невиданные растения и животные и даже «пришельцы». После того как вы закончите рисовать, можно попробовать разгадать рисунки друг друга. А потом можно вместе придумать историю про одного из обитателей чудесного леса. Точно так же можно нарисовать «чудесное море», «чудесную полянку», «чудесный парк» и ещё, что вам захочется. Важно только, чтобы рисунки включали в себя заранее заготовленные фигурки, и рассказ точно опирался на вашу картину.

### **Игра «Какое бывает...»**

*Цель:* развитие дивергентного мышления.

Выбирается какой-нибудь предмет или явление и предлагается назвать как можно больше разнообразных характеристик, соблюдая при этом правила оригинальности ответов и никого не перебивая. Побеждает назвавший наибольшее число признаков.

## Графические диктанты

Графические диктанты помогают развить внимание, умение слушать учителя, ориентацию в пространстве. Они также подготовят руку ребенка к письму.

Лучше начать с самого простого: одну клеточку вверх ( $1\uparrow$ ), одну клеточку вправо ( $1\rightarrow$ ), одну клеточку вниз ( $1\downarrow$ ), одну клеточку влево ( $1\leftarrow$ ). Получился квадратик? Молодец!

Все изображения, которые должны получиться в результате выполнения заданий, можно найти на расположенных ниже картинках. Их можно просто перерисовывать по клеточкам для подготовки руки к письму, а ребенок постарше может научиться по ним составлять собственные графические диктанты, что также развивает внимание и пространственное мышление.

## Загадки

- Когда он нужен, его выбрасывают, когда не нужен – поднимают (*якорь*).
- Одежду всем дала, а сама всегда гола (*иголка*).
- Не море, не земля – корабли не плавают и ходить нельзя (*болото*).
- Над землёй трава, под землёй алая голова (*свёкла*).
- Растёт зелёный кустик. Дотронешься – укусит (*крапива*).
- В доме комната гуляет, никого не удивляет (*лифт*).
- Тебе дано, а пользуются люди (*имя*).
- Накормишь – живёт, напоишь – умрёт (*огонь*).

## Логические и математические задачи

- Две дочери, две матери да бабушка с внучкой. Сколько? (*Трое*.)
- Как разделить пять яблок между пятью девочками так, чтобы каждая получила по яблоку и при этом одно из яблок осталось в корзинке? (*Отдать одной девочке яблоко вместе с корзинкой*.)

– Во многих сказках герой отправляется за «тридевять земель». Это сколько? (27 – в России когда-то считали по девяткам, т.е. три раза по девять.)

– Полтора судака стоят полтора рубля. Сколько стоят 13 судаков? (13 рублей.)

– Трое школьников отправились в сад за яблоками. По дороге встретили двоих. Сколько ребят пришло в сад? Объясните (Трое, т.к. двое других шли из сада им навстречу.)

– Горели три лампочки, одну из них погасили. Сколько осталось? (Три.)

– Летело три страуса, одного охотник убил. Сколько страусов осталось? (Страусы не летают.)

### Шарады

– Первое – нота, второе – тоже.

А в целом на горох похоже (*фасоль*).

– Дремлют два предлога около порога.

Потому и тишь, что не пискнет мышь (*кот*).

– Когда мы знаем человека,

Ему слог первый говорим.

Второй – в прудах лягушки скажут летом,

А целое в деревне мы едим (*тыква*).

– Роли я играл на сцене,

Выступал я на арене,

Буквы, видно, подшутили –

И в посуду превратили,

И теперь на кухне ловко

Натираю я морковку (*актер-терка*).



- Я по России протекаю,  
Я всем известная река,  
Но лишь прибавишь букву с краю,  
Своё значенье я меняю  
И птицей становлюсь тогда (*Волга – иволга*).
- Предлог с игрой соедините,  
И чудо вдруг произойдёт:  
Цветок Египта знаменитый  
Пред вами сразу зацветёт (*лотос*).

### **Загадки-шутки**

- Сын моего отца, а мне не брат. Кто это? (*Я сам*)
- Что вниз вершиной растёт? (*Сосулька*)
- Каким гребешком нельзя причесаться? (*Петушиным*)
- На каких полях трава не растёт? (*На полях шляпы*)
- Что можно увидеть с закрытыми глазами? (*Сон*)
- Каких камней нет в море? (*Сухих*)
- Что находится между рекой и берегом? (*И*)
- Какой месяц короче всех? (*Май – всего три буквы*)

### **Обо всём на свете**

- Назовите все цвета радуги. (*Красный, оранжевый, жёлтый, зелёный, голубой, синий, фиолетовый*)
- Как называется прибор для определения сторон горизонта? (*Компас*)
- К какому веку относится 2000 год? (*XX*)
- Какие растения названы именами людей? (*Маргаритка, вероника, анютины глазки, иван-да-марья, иван-чай, роза, лилия и т.д.*)
- Какой цветок называют водяной красавицей? (*Белую кувшинку*)

– В каком месяце встречали Новый год в Древней Руси? *(В начале марта, а по приказу Петра I стали встречать 1 января)*

– Это африканское растение в народе называют столетник, т.к. раньше считалось, что цветёт оно раз в сто лет (на самом деле чаще). А как ещё его называют? *(Алоэ)*

–Что такое террариум? *(Помещение для земноводных и пресмыкающихся)*

– Как называется тропическое дерево, из плодов которого получают шоколад и какао? *(Шоколадное дерево)*

–Что будет изображено на картине, если это пейзаж? *(Природа)*

–Кто основал Санкт-Петербург? *(Пётр Первый)*

– Какие овощи и почему называют растительным мясом? *(Бобовые: фасоль, горох, бобы, т.к. они богаты белком)*

– Сосну и ель называют вечнозелёными деревьями, но неужели они никогда не сбрасывают хвою? *(Хвоя у этих деревьев опадает постепенно и незаметно для человека: у сосен хвоя меняется раз в 2–3 года, у ели – раз в 6–10 лет)*

– Какая зима лучше для хлебного поля: снежная или бесснежная? *(Снежная. Снег укрывает землю, как одеяло. Под ним тепло. И влаги весной от снега будет много, что тоже очень важно)*

– Аквариум, акваланг, акварель. Что общего во всех этих словах? *(Корень аква, что значит вода. Все слова имеют связь с водой)*

– А вы знаете, что кинология никакого отношения к кино не имеет? А что же она изучает? *(Это наука о поведении собак)*

– Зачем кошки всё время «умываются»? *(Они слизывают с себя свой запах. Кошки – хищники. А для охоты очень важно остаться незамеченным)*

– В Древней Руси вместо денег использовали серебряные бруски – гривны. Если вещь стоила меньше гривны, то от бруска отрубали половину. Как называлась отрубленная часть серебряного бруска? (*Рубль*)

### **Пословицы. Поговорки. Народные приметы**

#### ***Продолжите народную примету:***

- Если нож (ложка, вилка) упадёт на пол ... (*то это гость спешит*).
- Соль просыпалась – ... (*будет ссора*).
- Дым столбом – ... (*к морозу*).
- Много снега – много ... (*хлеба*).

#### ***Закончите пословицу:***

- Что с воза упало, то ... (*пропало*).
- Век живи, ... (*век учись*).
- Один в поле ... (*не воин*).
- Не зная броду, ... (*не лезь в воду*).
- Дело мастера ... (*боится*).
- Когда я ем, ... (*я глух и нем*).
- Утро вечера ... (*мудренее*).
- Чем дальше в лес ... (*тем больше дров*).

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
I. Психолого-педагогические основы содержания и реализации новых ГОС НОО ПМР .....	4
II. Роль и задачи психологической службы по сопровождению учащихся, обучающихся по новым государственным образовательным стандартам в начальном общем образовании .....	11
III. Формирование метапредметных и личностных компетенций учащихся начальной школы как цель психолого-педагогической деятельности .....	16
IV. Система диагностики универсальных учебных действий в начальной школе .....	27
V. Психологическое сопровождение профессиональной деятельности учителя начальных классов .....	59
Список использованной литературы .....	66
Приложения .....	69
Примерный годовой план работы педагога-психолога в начальной школе .....	69
Изучение уровня адаптации учащихся (для педагогов) .....	71
Вопросник для учителя по диагностике адаптации учащегося 1-го класса к школе (Ковалева Н.И.) .....	73
Методика для изучения процесса адаптации (адаптированный и модифицированный вариант Александровской Э.М.) .....	77
Анкета для учителя «Оценка уровня сформированности УУД учащихся начальных классов» .....	81
Методики оценки личностных УУД .....	85
Диагностика эмоционального компонента нравственного развития учащихся .....	124

Методики оценки коммуникативных УУД .....	128
Методики оценки регулятивных УУД .....	137
Методики оценки познавательных УУД .....	150
Диагностика педагогов .....	171
Памятка для учителя «Как помочь ученику освоить УУД?» .....	181
Сценарий родительского собрания «Внедрение новых государственных стандартов второго поколения в первых классах» .....	184
Упражнения, игры и задания для развития УУД .....	197

Учебное издание

**ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ УЧАЩИХСЯ  
В УСЛОВИЯХ ВВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СТАНДАРТА НАЧАЛЬНОГО  
ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ПМР**

*МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ  
ДЛЯ ПЕДАГОГОВ-ПСИХОЛОГОВ*

Редактор *Л.Г. Соснина*  
Компьютерная верстка *О.Б. Аксеновой*

Формат 60x84 1/8. Усл.-печ. л. 28,75  
РИО ГОУ ДПО «ИРОиПК», г. Тирасполь, ул. Краснодонская, 17.