

Министерул Едукацией ал РМН  
ИНСТИТУЦИЯ ДЕ СТАТ ДЕ ЫНВЭЦЭМЫНТ  
А ЫНВЭЦЭМЫНТУЛУЙ ПРОФЕСИОНАЛ  
СУПЛИМЕНТАР «ИНСТИТУТУЛ ДЕ ДЕЗВОЛТАРЕ  
А ЫНВЭЦЭМЫНТУЛУЙ ШИ ПЕРФЕКЦИОНАРЯ  
КАДРЕЛОР»

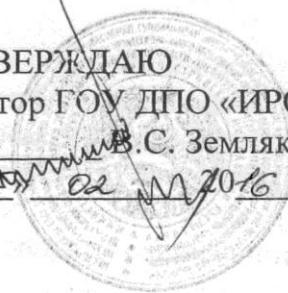


Міністерство освіти ПМР  
ДЕРЖАВНИЙ ОСВІТНІЙ ЗАКЛАД  
ДОДАТКОВОЇ ПРОФЕСІЙНОЇ ОСВІТИ  
«ІНСТИТУТ РОЗВИТКУ ОСВІТИ І  
ПІДВИЩЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ»

Министерство просвещения ПМР  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ»

РАССМОТРЕНО И ОДОБРЕНО  
на заседании Ученого совета  
Протокол № 07/01  
от «12» 02 2016 г.

УТВЕРЖДАЮ  
Ректор ГОУ ДПО «ИРОиПК»  
В.С. Земляков  
«15» 02 2016 г.



## ПОЛОЖЕНИЕ

о порядке проведения Республиканского интернет-конкурса  
«Лучшая методическая разработка»  
среди педагогических работников организаций начального и  
среднего профессионального образования  
Приднестровской Молдавской Республики

«15» 02 2016 г.

№ 07

### І. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Настоящее Положение определяет порядок проведения и подведения итогов Республиканского интернет-конкурса «Лучшая методическая разработка» среди педагогических работников организаций начального и среднего профессионального образования Приднестровской Молдавской Республики (далее – Республиканский интернет-конкурс).

2. Учредителем Республиканского интернет-конкурса является Министерство просвещения Приднестровской Молдавской Республики.

3. Организационное обеспечение Республиканского интернет-конкурса осуществляет ГОУ ДПО «Институт развития образования и повышения квалификации» (далее ГОУ ДПО «ИРОиПК»).

ГОУ ДПО «ИРОиПК» размещает «Положение о порядке проведения Республиканского интернет-конкурса “Лучшая методическая разработка” среди педагогических работников организаций начального и среднего профессионального образования Приднестровской Молдавской Республики» на своем официальном сайте (<http://pgiro.3dn.ru>) и гарантирует широкую гласность проведения всех этапов конкурса.

ГОУ ДПО «ИРОиПК» обеспечивает:

- равные условия для всех участников конкурса;
  - формирование профессионального жюри конкурса;
  - создание условий для работы жюри с целью принятия объективных решений;
  - подведение итогов конкурса (награждение победителей, призеров и лауреатов).
4. Участие в конкурсе является бесплатным, добровольным.

## **I. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ КОНКУРСА**

### **5. Целями Республиканского интернет-конкурса являются:**

- создание условий для проявления и публичной демонстрации творческого потенциала и инициативы педагогических работников организаций профессионального образования в области применения современных образовательных технологий, способствующих формированию общих и профессиональных компетенций, профессионально значимых качеств будущего молодого специалиста среднего звена в соответствии с требованиями ГОС НПО/СПО;
- активизация и стимулирование методической работы педагогических работников, поддержка и поощрение к участию в конкурсном движении;
- повышение профессионального мастерства всего преподавательского корпуса: преподавателей и мастеров производственного обучения;
- повышение качества профессионального образования.

### **6. Задачи проведения Республиканского интернет-конкурса:**

- обеспечить методическое сопровождение реализации государственного образовательного стандарта начального и среднего профессионального образования III поколения;
- выявить, изучить, обобщить и систематизировать профессиональный опыт эффективной педагогической деятельности по моделированию условий будущей профессиональной деятельности выпускников на этапе планирования и организации проведения занятий;
- сформировать общедоступный банк методических разработок для организации обмена и взаимообогащения педагогического опыта по применению технологии продуктивного (деятельностного) обучения;
- содействовать в формировании портфолио творческих достижений педагогических работников, мастеров производственного обучения.

## **II. СРОКИ, ПОРЯДОК ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА. ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ КОНКУРСА**

7. Республиканский интернет-конкурс проводится в три этапа:

**I этап – с 1 марта по 17 марта 2016г.** – очный тур на уровне организации начального и среднего профессионального образования;

**II этап – с 24 марта по 31 марта 2016г.** – интернет-тур на уровне республики (интернет-голосование по представленным конкурсным работам; по итогам интернет-голосования определяется десятка финалистов в каждой номинации);

**III этап – с 1 апреля по 15 апреля 2016г.** – заочный тур на уровне республики (определение победителей и призеров в каждой номинации из числа финалистов интернет-голосования);

**18 – 19 апреля 2016г.** – финал конкурса: подведение итогов, награждение победителей и призеров.

8. Заявки и конкурсные работы к участию во **II этапе** конкурса принимаются оргкомитетом **с 18 марта по 23 марта 2016г.** в электронном и печатном видах.

9. Основанием для регистрации участника конкурса в каждой отдельной номинации является предоставление следующих документов:

- заявка заполняется для каждой номинации (*приложение 1*);
- конкурсная работа.

10. Конкурсные работы, представленные ко II этапу Республиканского интернет-конкурса в электронном и печатном видах, оформляются в соответствии с требованиями, изложенными в разделе V настоящего Положения. Электронный вариант конкурсных работ направляется на электронный адрес ГОУ ДПО «ИРОиПК» (наука.pgir@mail.ru); печатный вариант передается непосредственно в оргкомитет конкурса в ГОУ ДПО «ИРОиПК».

11. Заявки и конкурсные работы, оформленные или поданные с нарушением требований, не в полном комплекте или поступившие позже указанных сроков, рассматриваться не будут.

12. Все материалы, представленные на Республиканский интернет-конкурс, авторам не возвращаются, призовые и наиболее актуальные и интересные работы будут в электронном виде размещены на сайте «Школа Приднестровья» (<http://schoolpmr.3dn.ru>) для общего доступа.

13. Для проведения II этапа Республиканского интернет-конкурса создается экспертная группа – жюри. Состав жюри формируется из представителей Министерства просвещения Приднестровской Молдавской Республики, ГОУ ДПО «ИРОиПК», представителей организаций начального и среднего профессионального образования.

14. Жюри на основе проведенной экспертизы и оценки конкурсных работ принимает решение по определению победителя и призеров Республиканского интернет-конкурса. Все решения жюри фиксируются в протоколе (*приложение 3*).

15. Победителем Республиканского интернет-конкурса в номинации является участник, конкурсная работа которого набрала максимальное количество баллов по итогам её экспертизы и оценки. **Вместе с тем это количество баллов должно составлять не менее 85% от максимального, установленного в экспертном листе по каждой номинации** (дополнение внесено по решению УС ГОУ ДПО «ИРОиПК» от 25.09.2017г.).

Победитель определяется по каждой номинации. Один автор (авторский коллектив) может стать победителем по нескольким номинациям, к участию в которых он (они) представил(и) свои конкурсные работы.

16. Призёрами являются участники Республиканского интернет-конкурса, чьи конкурсные работы заняли второе и третье места в рейтинге по итогам их экспертизы и оценки. **Вместе с тем количество баллов таких конкурсных работ должно составлять не менее 80% для II места и 70% для III места от максимального, установленного в экспертном листе по каждой номинации** (дополнение внесено по решению УС ГОУ ДПО «ИРОиПК» от 25.09.2017г.).

Призёры определяются по каждой номинации отдельно. Автор (авторский коллектив) также может стать призёром по нескольким номинациям, к участию в которых он (они) представил(и) свои конкурсные работы.

17. Лауреатами конкурса являются участники, занявшие, согласно рейтингу, места ниже второго и третьего (набравшие меньшее количество баллов). Один участник может стать лауреатом по нескольким номинациям, к участию в которых он представил свои конкурсные работы.

18. В случае если участники Республиканского интернет-конкурса набрали равное количество баллов, жюри учреждает два вторых или третьих места в номинации.

19. Жюри по согласованному решению, зафиксированному в протоколе, может учреждать дополнительные номинации с вручением специальных дипломов.

20. Победители и призёры всех номинаций Республиканского интернет-конкурса награждаются дипломами: победителю вручается диплом I степени, призёрам –

дипломы II или III степени, соответственно набранным баллам в рейтинге по итогам экспертизы и оценки представленных конкурсных работ. Лауреаты конкурса получают сертификат участника.

21. Итоги Республиканского интернет-конкурса размещаются на официальном сайте Министерства просвещения ПМР (<http://www.minpros.info>), ГОУ ДПО «ИРОиПК» (<http://pgiro.3dn.ru>) в течение пяти дней после его завершения.

22. В случае нарушения условий Республиканского интернет-конкурса и несоблюдения требований, установленных данным Положением к конкурсным работам, жюри вправе отклонить представленную работу от участия в конкурсе.

#### IV. УЧАСТНИКИ КОНКУРСА

23. В Республиканском интернет-конкурсе могут принимать участие педагогические работники начального и среднего профессионального образования республики: преподаватели и мастера производственного обучения.

24. К участию могут быть представлены как индивидуальные конкурсные работы, разработанные одним автором, так и коллективные, разработанные в соавторстве. **Количество авторов в соавторской конкурсной работе должно быть не более трех** (дополнение внесено по решению УС ГОУ ДПО «ИРОиПК» от 25.09.2017г.).

25. Автор, соавторы могут подать заявки и конкурсные работы на участие во всех номинациях. Количество конкурсных работ одного автора, **авторского коллектива, автора с соавторском коллективе** в одной номинации ограничивается до одной (дополнение внесено по решению УС ГОУ ДПО «ИРОиПК» от 25.09.2017г.).

26. Участие в Республиканском интернет-конкурсе предполагает согласие автора, соавторов на публикацию и использование методической продукции в системе повышения квалификации педагогических работников, при условии сохранения авторских прав.

27. Количество участников в Республиканском интернет-конкурсе не ограничено.

28. Авторы, авторские коллективы несут полную ответственность за содержание представленных конкурсных работ, их авторскую принадлежность и отсутствие плагиата.

#### V. ТРЕБОВАНИЯ К КОНКУРСНЫМ РАБОТАМ

29. Конкурсные работы представляются в печатном и электронном виде при соблюдении следующих параметров: формат бумаги А4 (верхнее, нижнее, правое поле – 2 см; левое поле – 3 см), шрифт Times New Roman, кегль 12, 1,5 интервал в текстовом процессоре Microsoft Word 2003, 2010). Для приложений, в том числе презентаций для медиаподдержки учебного занятия Microsoft Power Point 2003, 2010.

30. Конкурсные работы должны иметь обязательное электронное приложение в виде мультимедийной презентации (строго не более 15 слайдов), раскрывающей специфические особенности содержания преподаваемой учебной дисциплины, междисциплинарного курса (далее МДК), профессионального модуля или электронных контрольно-измерительных материалов для промежуточного контроля усвоения содержания учебного материала, или виртуальных экскурсий и лабораторий соответственно учебному содержанию и др.

31. Мультимедийные ресурсы должны быть собраны в одной папке в электронном виде, общий объем которой не должен превышать 10 Мб.

3. **Титульный лист** конкурсной работы должен содержать: название организации профессионального образования, фамилию, имя и отчество автора, должность, контактный телефон, e-mail; код и наименование специальности, наименование

учебной дисциплины, МДК или профессионального модуля; вид и название конкурсной работы, название номинации конкурса (*приложения 2.1 – 2.6*).

**Аннотация** к конкурсной работе, которая даёт общую характеристику представленных материалов (цель, задачи, аудитория, актуальность, условия реализации, содержание в общем виде) – не более ½ страницы.

**Содержание** конкурсной работы должно соответствовать заявленной тематике и номинации, содержать список использованной литературы (в алфавитном порядке) и электронных ресурсов (при необходимости).

33. Представляемые автором на Республиканский интернет-конкурс конкурсные работы должны быть авторскими и ранее нигде не публиковавшимися.

## **VI. НОМИНАЦИИ КОНКУРСА, КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КОНКУРСНЫХ РАБОТ КАЖДОЙ НОМИНАЦИИ**

34. Республиканский интернет-конкурс «Лучшая методическая разработка» среди педагогических работников организаций начального и среднего профессионального образования Приднестровской Молдавской Республики проводится по следующим номинациям:

«*Лучшее учебное пособие*»;

«*Лучший курс лекций*» по теме (учебной дисциплины, междисциплинарного курса, профессионального модуля)»;

«*Лучшее методическое пособие*»;

«*Лучшая рабочая тетрадь, тетрадь для лабораторных (практических) работ*»;

«*Лучшие методические рекомендации*»;

«*Лучшая электронная учебно-методическая разработка*» (для проведения аудиторных занятий или для внеаудиторной самостоятельной работы учащихся и студентов).

Экспертный лист  
для оценки конкурсных материалов в номинации  
**«Лучшее учебное пособие»**

ФИО автора конкурсных материалов \_\_\_\_\_

Наименование разработки \_\_\_\_\_

№ п/п	Критерии оценки конкурсных материалов в номинации «Лучшее учебное пособие»	Максимальное кол-во баллов по критерию
1	Актуальность методической разработки	<b>5</b>
2	Структура разработки	<b>5</b>
3	Степень соответствия содержания методической разработки требованиям ГОС СПО/ НПО	<b>5</b>
4	Соответствие представленных форм работы (в т.ч. самостоятельной) целям и содержанию разработки	<b>5</b>
5	Методическая новизна	<b>5</b>
6	Методическая сложность материалов:	
	– соответствие современным научным представлениям по данной области знаний с учетом уровня профессиональных образовательных программ;	<b>1</b>
	– соответствие содержания учебного и учебно-методического материала целям учебной дисциплины, целям МДК, целям ПМ; соответствие требованиям, предъявляемым к структуре и методическому аппарату учебных материалов;	<b>1</b>
	– корректность в аспекте межпредметных связей, наличие конкретных целей и задач в логике компетентностного подхода к обучению и ориентации на результат;	<b>2</b>
	– степень инновационности, новизны, наличия оригинальной авторской концепции, корректность использования специальной терминологии и обозначений;	<b>2</b>
	– четкость, доступность изложения, отсутствие дублирования содержания, полнота использования литературы, наличие ссылок на источники, степень соответствия контрольных вопросов и заданий содержанию учебного материала;	<b>2</b>
	– целесообразность включения иллюстраций, соответствие их тексту, выполнение ими соответствующих функций (обеспечение наглядности объектов, процессов, выявление связей между ними, комментирование, разъяснение, углубление смысла текста, помощь в запоминании и усвоении знаний), правильность размещения иллюстраций, их качество, наличие логических и стилистических ошибок	<b>2</b>
7	Оригинальность представленного материала	<b>5</b>
8	Стиль изложения: доступность, наглядность, логичность	<b>5</b>
9	Творческий характер работы, нестандартность решения педагогической проблемы	<b>5</b>
10	Культура оформления материалов, соответствие нормам литературного языка, стиль изложения содержания	<b>5</b>
11	Воспроизводимость: перспективность применения данного учебного пособия в массовой практике профессионального образования	<b>5</b>
<b>Максимальное количество баллов по номинации «Лучшее учебное пособие»</b>		<b>60</b>

Эксперт \_\_\_\_\_

Экспертный лист  
для оценки конкурсных материалов в номинации  
«Лучший курс лекций» по теме

(учебной дисциплины, междисциплинарного курса, профессионального модуля)»

ФИО автора конкурсных материалов \_\_\_\_\_  
Наименование разработки \_\_\_\_\_

№ п/п	Критерии оценки конкурсных материалов в номинации «Лучший курс лекций» по теме (учебной дисциплины, междисциплинарного курса, профессионального модуля)	Максимальное кол-во баллов по критерию
1	Актуальность методической разработки	<b>5</b>
2	Структура разработки	<b>5</b>
3	Степень соответствия содержания методической разработки требованиям ГОС СПО/ НПО <i>– в том числе направленность содержания на формирование и развитие общих и профессиональных компетенций, интеллектуальных умений</i>	<b>5</b>
4	Соответствие представленных форм работы (в т.ч. самостоятельной) целям и содержанию разработки	<b>5</b>
5	Методическая новизна	<b>5</b>
6	Методическая сложность материалов: <i>– соответствие темы и содержания лекций календарно-тематическому плану и рабочей программе учебной дисциплины, МДК, ПМ;</i>	<b>1</b>
	<i>– научность: соответствие современному уровню развития науки;</i>	<b>1</b>
	<i>точность используемой научной терминологии;</i>	<b>1</b>
	<i>– информативность: раскрытие основных понятий темы, сочетание теоретического материала с конкретными примерами;</i>	<b>1</b>
	<i>– реализация принципа органической связи теории с практикой: раскрытие практического значения излагаемых теоретических положений;</i>	<b>1</b>
	<i>– реализация внутрисубъектных и междисциплинарных связей; связь с профилем подготовки обучающихся, их будущей специальностью (профессией)</i>	<b>1</b>
7	Оригинальность представленного материала	<b>5</b>
8	Стиль изложения: доступность, наглядность, логичность	<b>5</b>
9	Творческий характер работы, нестандартность решения педагогической проблемы	<b>5</b>
10	Культура оформления материалов, соответствие нормам литературного языка и стиля изложения содержания	<b>5</b>
11	Воспроизводимость: перспективность применения данного курса лекций в массовой практике профессионального образования	<b>5</b>
<b>Максимальное количество баллов по номинации «Лучший курс лекций» по теме (учебной дисциплины, междисциплинарного курса, профессионального модуля)</b>		<b>56</b>

Эксперт \_\_\_\_\_

Экспертный лист  
для оценки конкурсных материалов в номинации  
«Лучшее методическое пособие»

ФИО автора конкурсных материалов \_\_\_\_\_  
Наименование разработки \_\_\_\_\_

№ п/п	Критерии оценки конкурсных материалов в номинации «Лучшее методическое пособие»	Максимальное кол-во баллов по критерию
1	Актуальность методической разработки	5
2	Структура разработки	5
3	Степень соответствия содержания методической разработки требованиям ГОС СПО/ НПО <i>– в том числе направленность содержания на формирование и развитие общих и профессиональных компетенций, интеллектуальных умений</i>	5
4	Соответствие представленных форм работы (в т.ч. самостоятельной) целям и содержанию разработки	5
5	Методическая новизна	5
6	Методическая сложность материалов:	
	<i>– развернутая программа работы, построенная с учетом общедидактических принципов и требований к учебному процессу по учебной дисциплине, МДК, ПМ;</i>	1
	<i>– наличие всех компонентов системы (цели, содержание, методы и приемы обучения);</i>	1
	<i>– объединение информационной, мотивационной, организационно-планирующей, коммуникативной и контролирующей функций;</i>	1
	<i>– наглядное представление материала, активизирующее зрительный и моторный каналы восприятия, оказывающее позитивное эмоциональное воздействие с учетом психологических особенностей обучающихся;</i>	1
	<i>– учёт уровневой дифференциации и индивидуализации обучения за счет разнообразия привлекаемых материалов;</i>	1
	<i>– выделение материала для обязательного усвоения; управление деятельностью педагога и обучающегося, с учетом управленческой гибкости: наличие простора для творчества всех субъектов образовательного процесса;</i>	1
	<i>– наличие справочных материалов, заданий для контроля и самоконтроля, материалов для выполнения практических или лабораторных работ, проектной работы, курсовых (если предусмотрены)</i>	1
7	Оригинальность представленного материала	5
8	Стиль изложения: доступность, наглядность, логичность	5
9	Творческий характер работы, нестандартность решения педагогической проблемы	5
10	Культура оформления материалов, соответствие нормам литературного языка и стиля изложения содержания	5
11	Воспроизводимость: перспективность применения данного методического пособия в массовой практике профессионального образования	5
<b>Максимальное количество баллов по номинации «Лучшее методическое пособие»</b>		<b>57</b>

Эксперт \_\_\_\_\_



Экспертный лист  
для оценки конкурсных материалов в номинации  
«Лучшая рабочая тетрадь, тетрадь для лабораторных (практических) работ»

ФИО автора конкурсных материалов \_\_\_\_\_

Наименование разработки \_\_\_\_\_

№ п/п	Критерии оценки конкурсных материалов в номинации «Лучшая рабочая тетрадь, тетрадь для лабораторных (практических) работ»	Максимальное кол-во баллов по критерию
1	Актуальность методической разработки	5
2	Структура разработки	5
3	Степень соответствия содержания методической разработки требованиям ГОС СПО/ НПО	5
4	Соответствие представленных форм работы (в т.ч. самостоятельной) целям и содержанию разработки	5
5	Методическая новизна	5
6	Методическая сложность материалов:	
	– оказание специфического воздействия на решение проблемы дифференциации и индивидуализации образовательного процесса;	1
	– направленность содержания на формирование и развитие общих и профессиональных компетенций, интеллектуальных умений	1
	– представленная система заданий рабочей тетради должна базироваться на комплексном рассмотрении особенностей развития обучающихся, включая психофизиологические особенности развития (учет различных источников восприятия информации);	1
	– гарантированность развития мышления обучающихся;	1
	– гарантированность прочного усвоения теоретических положений, а также приобретение практических умений и навыков решения не только типовых, но и развивающих, творческих задач;	1
	– гарантированность овладения алгоритмическим подходом решения основополагающих задач;	1
	– встроенная диагностика результата обучения конкретной учебной дисциплине, МДК, ПМ и сформированности у обучающихся умений и навыков самоконтроля.	1
7	Оригинальность представленного материала	5
8	Стиль изложения: доступность, наглядность, логичность	5
9	Творческий характер работы, нестандартность решения педагогической проблемы	5
10	Культура оформления материалов, соответствие нормам литературного языка и стиля изложения содержания	5
11	Воспроизводимость: перспективность применения данной рабочей тетради или тетради для лабораторных работ в массовой педагогической практике профессионального образования	5
<b>Максимальное количество баллов по номинации «Лучшая рабочая тетрадь, тетрадь для лабораторных (практических) работ»:</b>		<b>57</b>

Эксперт \_\_\_\_\_

Экспертный лист  
для оценки конкурсных материалов в номинации  
«Лучшие методические рекомендации»

ФИО автора конкурсных материалов \_\_\_\_\_

Наименование разработки \_\_\_\_\_

№ п/п	Критерии оценки конкурсных материалов в номинации «Лучшие методические рекомендации»	Максимальное кол-во баллов по критерию
1	Актуальность методической разработки	5
2	Структура разработки	5
3	Степень соответствия содержания методической разработки требованиям ГОС СПО/ НПО	5
4	Соответствие представленных форм работы (в т.ч. самостоятельной) целям и содержанию разработки	5
5	Методическая новизна	5
6	Методическая сложность материалов	6
7	Оригинальность представленного материала	5
8	Стиль изложения: <i>доступность, наглядность, логичность</i>	5
9	Творческий характер работы, нестандартность решения педагогической проблемы	5
10	Культура оформления материалов, соответствие нормам литературного языка и стиля изложения содержания	5
11	Воспроизводимость: перспективность применения данных методических рекомендаций в массовой педагогической практике профессионального образования	5
<b>Максимальное количество баллов по номинации «Лучшие методические рекомендации»</b>		<b>56</b>

Эксперт \_\_\_\_\_

Экспертный лист  
для оценки конкурсных материалов в номинации  
«Лучшая электронная учебно-методическая разработка»

ФИО автора конкурсных материалов \_\_\_\_\_

Наименование разработки \_\_\_\_\_

№ п/п	Критерии оценки конкурсных материалов в номинации «Лучшая электронная учебно-методическая разработка» (ЭУМР)	Максимально е кол-во баллов по критерию
<b>1</b>	<b>Содержание ЭУМР:</b>	<b>3</b>
	– структурированность учебного содержания;	
	– достаточность дополнительного материала (хрестоматии, словари, глоссарии и др.);	
	– качество иллюстративного материала с позиции содержания учебной дисциплины	
<b>2</b>	<b>Дидактическая оценка:</b>	<b>3</b>
	– мотивация учебной деятельности (постановка учебной деятельности);	
	– обоснованность использования формы ЭУМР для решения педагогических задач;	
	– наличие форм для самопроверки	
<b>3</b>	<b>Эргономическая оценка целей, задач, проблем:</b>	<b>4</b>
	– использование интерактивности (гиперссылки, подсказки, реакция на ошибки) и их сбалансированность в общем содержании ЭУМР;	
	– дизайн текстовых, графических, анимированных, видео и аудио компонентов ЭУМР;	
	– удобство работы с учебной информацией, в т.ч. удобный интерфейс;	
	– использование программных инструментов на основе ИКТ (флэш, веб и т.д.)	
<b>4</b>	<b>Соблюдение технических требований Положения:</b>	<b>2</b>
	– общий объём не превышает 10 Мб;	
	– число динамических объектов (слайдов) до 15	
<b>Максимальное количество баллов по номинации «Лучшая электронная учебно-методическая разработка»</b>		<b>12</b>

Эксперт \_\_\_\_\_

Приложение 1  
к «Положению о порядке проведения  
Республиканского интернет-конкурса  
“Лучшая методическая разработка”  
среди педагогических работников  
организаций начального и среднего  
профессионального образования  
Приднестровской Молдавской  
Республики»

**Форма заявки  
на участие в конкурсе**

*Все поля являются обязательными для заполнения!*

### **ЗАЯВКА**

**на участие в Республиканском интернет-конкурсе “Лучшая методическая  
разработка” среди педагогических работников организаций начального  
и среднего профессионального образования  
Приднестровской Молдавской Республики**

---

наименование организации начального и среднего профессионального образования

1	Фамилия, имя, отчество автора ( <b>полностью</b> )	
2	Должность педагогического работника	
3	Личные контакты ( <i>телефон мобильный, домашний адрес, адрес электронной почты</i> )	
4	Наименование конкурсной работы	
5	Номинация	
6	Для кого (преподавателей, обучающихся ...) предназначена методическая разработка	
7	Согласие автора на публикацию конкурсного материала	
8	Согласие на использование персональных данных и обработку информации в рамках данного конкурса	Подпись
9	Методическая разработка рассмотрена методическим советом организации НПО/СПО (протокол № ..... от .....)	Выписка из протокола прилагается*

Руководитель организации образования \_\_\_\_\_

подпись

\*В выписке из протокола отражается информация о результатах участия потенциальной конкурсной работы в I этапе конкурса и рекомендации к участию этой работы во II этапе Республиканского интернет-конкурса.

*Приложение 2.1 к «Положению о порядке проведения Республиканского интернет-конкурса “Лучшая методическая разработка” среди педагогических работников организаций начального и среднего профессионального образования Приднестровской Молдавской Республики»*

Министерство просвещения Приднестровской Молдавской Республики

---

Название организации профессионального образования

**Республиканский интернет-конкурс  
«Лучшая методическая разработка» среди педагогических работников  
организаций начального и среднего профессионального образования  
Приднестровской Молдавской Республики**

**УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ**

ПО \_\_\_\_\_  
*(указать наименование учебной дисциплины, междисциплинарного курса или профессионального модуля)*

**Специальность (профессия)** \_\_\_\_\_  
*(указываются шифр и наименование специальности/профессии)*

**Автор:** \_\_\_\_\_  
*указывается фамилия, имя,  
отчество*

\_\_\_\_\_ *указывается должность и название  
организации образования*

**Тирасполь, 20\_\_ г.**



*Приложение 2.3 к «Положению о порядке проведения Республиканского интернет-конкурса “Лучшая методическая разработка” среди педагогических работников организаций начального и среднего профессионального образования Приднестровской Молдавской Республики»*

Министерство просвещения Приднестровской Молдавской Республики

---

Название организации профессионального образования

**Республиканский интернет-конкурс  
«Лучшая методическая разработка» среди педагогических работников  
организаций начального и среднего профессионального образования  
Приднестровской Молдавской Республики**

**РАБОЧАЯ ТЕТРАДЬ,  
ТЕТРАДЬ ДЛЯ ЛАБОРАТОРНЫХ (ПРАКТИЧЕСКИХ) РАБОТ**

**по** \_\_\_\_\_  
*указать наименование учебной дисциплины, междисциплинарного курса, учебной или производственной практики,  
профессионального модуля*

**Специальность (профессия)** \_\_\_\_\_  
*(указываются шифр и наименование специальности/профессии)*

**Автор:** \_\_\_\_\_  
*указывается фамилия, имя,  
отчество*

\_\_\_\_\_  
*указывается должность и название  
организации образования*

**Тирасполь, 20\_\_ г.**





*Приложение 2.5 к «Положению о порядке проведения Республиканского интернет-конкурса “Лучшая методическая разработка” среди педагогических работников организаций начального и среднего профессионального образования Приднестровской Молдавской Республики»*

Министерство просвещения Приднестровской Молдавской Республики

---

Название организации профессионального образования

**Республиканский интернет-конкурс  
«Лучшая методическая разработка» среди педагогических работников  
организаций начального и среднего профессионального образования  
Приднестровской Молдавской Республики**

**МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ**

**ПО**

---

*(указать наименование учебной дисциплины, междисциплинарного курса, учебной или производственной практики, профессионального модуля)*

**Специальность (профессия)**

*(указываются шифр и наименование специальности/профессии)*

**Автор:** *указывается фамилия, имя,  
отчество*

*указывается должность и название  
организации образования*

**Тирасполь, 20\_\_ г.**

*Приложение 2.6 к «Положению о порядке проведения Республиканского интернет-конкурса “Лучшая методическая разработка” среди педагогических работников организаций начального и среднего профессионального образования Приднестровской Молдавской Республики»*

Министерство просвещения Приднестровской Молдавской Республики

---

Название организации профессионального образования

**Республиканский интернет-конкурс  
«Лучшая методическая разработка» среди педагогических работников  
организаций начального и среднего профессионального образования  
Приднестровской Молдавской Республики**

**Электронная учебно-методическая разработка**

**по**

---

*(указать наименование учебной дисциплины, междисциплинарного курса, учебной или производственной практики, профессионального модуля)*

**Специальность (профессия)**

*(указываются шифр и наименование специальности/профессии)*

**Автор:** *указывается фамилия, имя,  
отчество*

*указывается должность и название  
организации образования*

**Тирасполь, 20\_\_ г.**

**ПРОТОКОЛ №01**

заседания жюри Республиканского интернет-конкурса «Лучшая методическая разработка» среди педагогических работников организаций начального и среднего профессионального образования Приднестровской Молдавской Республики

**«15» апреля 2016г.**

**г. Тирасполь**

Председатель жюри: **Земляков В.С.**, к.п.н., ректор ГОУ ДПО «ИРОиПК»  
Члены жюри: 1. **Улитко В.В.**, проректор по НР ГОУ ДПО «ИРОиПК»  
2. **Гребенькова С.Н.**, проректор по УР ГОУ ДПО «ИРОиПК»  
3. **Гавриловчук Е.А.**, руководитель кафедры ПМиП, ПО ГОУ ДПО «ИРОиПК»  
4. **Пасевина Н.Г.**, ведущий методист кафедры ОДиДО ГОУ ДПО «ИРОиПК»

**Повестка дня:**

1. Об итогах Республиканского интернет-конкурса «*Лучшая методическая разработка*» среди педагогических работников организаций начального и среднего профессионального образования Приднестровской Молдавской Республики.

**СЛУШАЛИ:**

Председателя жюри Республиканского интернет-конкурса «*Лучшая методическая разработка*» среди педагогических работников организаций начального и среднего профессионального образования *Землякова В.С.*

*Констатирующая часть:*

1) Основанием для проведения Республиканского интернет-конкурса являлись следующие нормативные документы и решения (указываются):

– приказ МП ПМР от 09.03.2016г. № 238 «*Об утверждении Положения “О порядке проведения Республиканского интернет-конкурса...”*» ;

– приказ ректора ГОУ ДПО «ИРОиПК» от 01.04.2016г. № 11 «*О формировании членского состава жюри*»;

– *Положение о порядке проведения «Республиканского интернет-конкурса “Лучшая методическая разработка” среди педагогических работников организаций начального и среднего профессионального образования Приднестровской Молдавской Республики».*

2) К участию в Республиканском конкурсе были допущены конкурсные работы

как соответствующие установленным требованиям следующих конкурсантов (указываются в табличной форме):

*2.1. Номинация «Кладовая компетентностно ориентированных заданий»*

№ п/п	Наименование организации общего образования	Фамилия, имя, отчество конкурсанта	Специальность конкурсанта	Название работы
1				
2				
3				
и т.д.				

*2.2. Номинация «Кладовая проектных задач»*

№ п/п	Наименование организации общего образования	Фамилия, имя, отчество конкурсанта	Специальность конкурсанта	Название работы
1				
2				
3				
и т.д.				

*2.3. Номинация «Кладовая комплексных интегрированных проверочных работ»*

№ п/п	Наименование организации общего образования	Фамилия, имя, отчество конкурсанта	Специальность конкурсанта	Название работы
1				
2				
3				
и т.д.				

3) Общая оценка представленных конкурсных работ (указываются положительные стороны и недостатки методических разработок, выявленные в ходе оценочной процедуры).

4) Оценка результатов по сумме баллов за представленные конкурсные работы (указывается в табличной форме):

*4.1. Номинация «Кладовая компетентностно ориентированных заданий»*

№ п/п	Наименование организации общего образования	Фамилия, имя, отчество конкурсанта	Специальность конкурсанта	Название работы	Сумма баллов
1					
2					
3					
и т.д.					

4.2. Номинация «Кладовая проектных задач»

№ п/п	Наименование организации общего образования	Фамилия, имя, отчество конкурсанта	Специальность конкурсанта	Название работы	Сумма баллов
1					
2					
3					
и т.д.					

4.3. Номинация «Кладовая комплексных интегрированных проверочных работ»

№ п/п	Наименование организации общего образования	Фамилия, имя, отчество конкурсанта	Специальность конкурсанта	Название работы	Сумма баллов
1					
2					
3					
и т.д.					

**РЕШИЛИ:**

1. По результатам оценочной процедуры на соответствие представленных конкурсных работ установленным критериям определить победителя и призеров Республиканского конкурса «Кладовая идей» в номинации «Кладовая компетентностно ориентированных заданий»:

№ п/п	Наименование организации общего образования	Фамилия, имя, отчество конкурсанта	Специальность конкурсанта	Название работы	Место
1					
2					
3					

2. По результатам оценочной процедуры на соответствие представленных конкурсных работ установленным критериям определить победителя и призеров

Республиканского конкурса «Кладовая идей» в номинации «Кладовая проектных задач»:

№ п/п	Наименование организации общего образования	Фамилия, имя, отчество конкурсанта	Специальность конкурсанта	Название работы	Место
1					
2					
3					

3. По результатам оценочной процедуры на соответствие представленных конкурсных работ установленным критериям определить победителя и призеров Республиканского конкурса «Кладовая идей» в номинации «Кладовая комплексных интегрированных проверочных работ»:

№ п/п	Наименование организации общего образования	Фамилия, имя, отчество конкурсанта	Специальность конкурсанта	Название работы	Место
1					
2					
3					

4. Наградить дипломами I степени победителей Республиканского конкурса «Кладовая идей» среди учителей организаций общего образования Приднестровской Молдавской Республики:

в номинации «Кладовая компетентностно ориентированных заданий» - \_\_\_\_\_;

в номинации «Кладовая проектных задач» \_\_\_\_\_;

в номинации «Кладовая комплексных интегрированных проверочных работ» \_\_\_\_\_;

5. Наградить дипломами II степени призеров Республиканского конкурса «Кладовая идей» среди учителей организаций общего образования Приднестровской Молдавской республики, занявших II место:

в номинации «Кладовая компетентностно ориентированных заданий» - \_\_\_\_\_;

в номинации «Кладовая проектных задач» \_\_\_\_\_;

в номинации «Кладовая комплексных интегрированных проверочных работ»

\_\_\_\_\_.

6. Наградить дипломами III степени призёров Республиканского конкурса «Кладовая идей» среди учителей организаций общего образования Приднестровской Молдавской Республики, занявших III место:

в номинации «Кладовая компетентностно ориентированных заданий» - \_\_\_\_\_;

в номинации «Кладовая проектных задач» \_\_\_\_\_;

в номинации «Кладовая комплексных интегрированных проверочных работ» \_\_\_\_\_;

7. Вручить лауреатам Республиканского конкурса «Кладовая идей» среди учителей организаций общего образования Приднестровской Молдавской Республики сертификаты участников.

Председатель жюри:

\_\_\_\_\_

подпись, расшифровка подписи

\_\_\_\_\_

Члены жюри:

\_\_\_\_\_

подпись, расшифровка подписи

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

подпись, расшифровка подписи

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

подпись, расшифровка подписи

\_\_\_\_\_